№ 42

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 11-го ФЕВРАЛЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 42

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—4 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 69.

Кіевъ, 10-го февраля 1908 г.

Залогъ надѣльныхъ земель. Положительно можно сказать, что ни одинъ изъ опубликованныхъ за послѣдніе годы законовъ, касающихся деревни, не произвелъ среди крестьянъ такого впечатлѣнія, какъ законъ 15 ноября 1906 года, разрѣшавшій залогъ надѣльныхъ земель. Крупнѣйшимъ зломъ современной деревенской жизни, зломъ, на которое Петербургъ не обращаетъ никакого вниманія, является полное отсутствіе у крестьянъ дешеваго кредита. Курьезность положенія заключается въ томъ, что въ то время, какъ иные землевладѣльцы, имѣнія которыхъ заложены и перезаложены, имѣютъ возможность пользоваться дешевымъ кредитомъ, крестьяне, на земляхъ которыхъ оффиціально не числится ни копѣйки долга, такого кредита имѣть не могутъ. Въ дѣйствительности это отсутствіе права пользоваться дешевымъ ипотечнымъ кредитомъ приводитъ къ тому, что крестьяне по горло сидятъ въ дорогомъ ростовщическомъ кредитѣ. Наше крестьянство задолжено, оно платитъ проценты, о которыхъ даже чиновники понятія не имѣютъ и на уплату такихъ процентовъ уходятъ почти всѣ заработки крестьянина. Странно, что никому изъ нашихъ экономическихъ „новаторовъ“ послѣдняго времени, оплакивающихъ положеніе крестьянъ и желающихъ облегчить ихъ судьбу на счетъ землевладѣльцевъ, не приходитъ, повидимому, въ голову вопросъ: на какія средства, напримѣръ, въ Юго-Западномъ краѣ, существуютъ десятки тысячъ еврейскихъ семействъ, располагающихъ капиталами въ 200—300 руб. на семью? Положительно утверждаемъ, что всѣ такіе мелкіе капиталисты живутъ на счетъ крестьянскаго труда, получая съ крестьянъ по своимъ ссудамъ порою прямо невѣроятные проценты. Безъ дешеваго кредита дальнѣйшее благополучное существованіе крестьянъ невозможно и немудрено поэтому, что вѣсть о возможности залога совершенно свободныхъ отъ долговъ крестьянскихъ надѣльныхъ земель всколыхнула деревню. Отдѣленія Крестьянскаго банка оказались засыпанными прошеніями о выдачѣ ссудъ подъ надѣльныя земли, но, какъ и многія другія „мѣропріятія“ послѣднихъ лѣтъ, законъ 15 ноября 1906 г. оказался весьма многообѣщающимъ на бумагѣ и почти непригоднымъ въ дѣйствительной жизни. По этому закону, какъ извѣстно, залогъ въ Крестьянскомъ банкѣ надѣльныхъ земель допускается только для слѣдующихъ цѣлей: 1) для уплаты за надѣлы, оставляемые крестьянами, переселяющимися на новыя земли; 2) для пополненія той части покупной цѣны за земли, пріобрѣтаемыя съ содѣйствіемъ Крестьянскаго банка, которая не покрывается ссудою банка, выдаваемою подъ залогъ покупаемой земли, и 3) на покрытіе вызываемыхъ улучшеніемъ землепользованія расходовъ: а) при переходѣ отъ общиннаго владѣнія къ подворному, б) при разселеніи обществъ на отдѣльные поселки или хутора, в) при раздѣлѣ обществами надѣльныхъ земель на отрубные участки и г) при отводѣ къ однимъ мѣстамъ чрезполосныхъ участковъ отдѣльныхъ домохозяевъ.

Затѣмъ, по закону, всѣ ссуды подъ залогъ надѣльной земли по нормальной оцѣнкѣ, а также ссуды по спеціальной оцѣнкѣ, не превышающія 3,000 руб., разрѣшаются мѣстными отдѣленіями банка. Кажется, широко, въ дѣйствительности, однако, все это оказывается до такой степени узко, что получить ссуду изъ банка подъ свой надѣлъ крестьянину нѣтъ почти никакой возможности.

Разсмотримъ главнѣйшія изъ положеній закона.

Пунктъ первый разрѣшаетъ крестьянину заложить свой надѣлъ для того, чтобы, при помощи денегъ, вырученныхъ при такого рода залогѣ, купить надѣлъ своего переселяющагося односельца. Прекрасно. Законъ, однако, не указываетъ крестьянину, при какихъ условіяхъ возможенъ такого рода залогъ, а вѣдь въ этомъ и весь вопросъ. Самыя условія залога опредѣляются циркулярами, которые, какъ извѣстно, для того и изобрѣтены, чтобы сводить дѣйствіе закона къ нулю. По общепринятому въ нашихъ деревняхъ порядку, переселяющійся крестьянинъ продаетъ свой надѣлъ односельцу домашнимъ порядкомъ, получаетъ отъ покупателя деньги и уѣзжаетъ въ далекій свѣтъ. Покупатель часть денегъ уплачиваетъ изъ своихъ, а часть занимаетъ и выдаетъ векселя или другіе какіе либо документы, и эту занятую сумму онъ, обыкновенно, проситъ Крестьянскій банкъ выдать ему въ ссуду подъ его надѣлъ, а иногда и подъ надѣлъ купленный. Но покупатель не знаетъ: 1) что купленный надѣлъ можетъ быть заложенъ лишь тогда, когда на него имѣются формальные крѣпостные документы; 2) что для выдачи ссуды подъ надѣлъ покупщика онъ долженъ неопровержимо, крѣпостными документами доказать, что долгъ сдѣланъ имъ именно для покупки; 3) что ссуда банка выдается не ему, а кредитору, а если нѣтъ крѣпостныхъ документовъ, то продавцу земли, о которомъ сплошь и рядомъ никто даже и не знаетъ, гдѣ онъ находится. Выдача ссуды подъ надѣлъ по первому пункту закона связана и такими формальностями и такими затрудненіями, что развѣ тысячный крестьянинъ сможетъ ее получить. Это не ссуда, а обманъ зрѣнія и Крестьянскому банку это отлично извѣстно.

По второму пункту ссуда выдается на покрытіе той части покупной цѣны за землю, которая не покрывается ссудой Крестьянскаго банка подъ залогъ этой земли. Здѣсь, пожалуй, получить ссуду еще труднѣе, такъ какъ сплошь и рядомъ банкъ признаетъ покупную цѣну за землю преувеличенной и никакой ссуды не выдаетъ. По этому поводу въ № 665 „Россіи“ въ статьѣ, посвященной данному вопросу, имѣется не лишенное пикантности признаніе. Тамъ сказано: „извѣстно, что банкъ имѣетъ право, да и дѣлаетъ это весьма нерѣдко,—отказать въ ссудѣ совершенно, въ виду преувеличенной цѣны, назначенной продавцомъ“.

По третьему пункту, крестьянинъ имѣетъ право заложить свой надѣлъ на покрытіе расходовъ, вызываемыхъ „улучшеніемъ землепользованія“, причемъ изъ перечисленія параграфовъ, опредѣляющихъ, въ какихъ именно случаяхъ ссуда возможна, можно ясно видѣть, что въ настоящее время, при теперешнихъ условіяхъ крестьянскаго хозяйства, ссуда по третьему пункту никогда невозможна.

Такимъ образомъ, весь законъ о правѣ крестьянъ закладывать въ Крестьянскомъ банкѣ свою надѣльную землю на практикѣ сводится, въ наилучшемъ случаѣ, къ благому пожеланію и никакого не только широкаго, но даже и умѣреннаго развитія получить онъ не можетъ. При этомъ случаѣ позволимъ себѣ отмѣтить одинъ характерный курьезъ. Бывшимъ министромъ земледѣлія, а нынѣ юрисконсультомъ по земледѣльческимъ вопросамъ при кадетской партіи Кутлеромъ въ № 2 газеты „Право“ помѣщена по поводу закона о залогѣ крестьянскихъ земель статья, въ которой, между прочимъ, имѣется такое мѣсто: „Залогъ надѣльныхъ земель въ Крестьянскомъ банкѣ, говоритъ Кутлеръ, является, повидимому, неизбѣжнымъ слѣдствіемъ существующей системы содѣйствія крестьянамъ къ расширенію ихъ землепользованія. Но, допуская такое слѣдствіе, необходимо было-бы съузить операціи Крестьянскаго банка по залогу надѣльныхъ земель до предѣловъ, при которыхъ онѣ не давали-бы повода для серьезныхъ опасеній за судьбу надѣловъ“.

Если-бы г. Кутлеръ взялъ на себя трудъ навести въ Крестьянскомъ банкѣ справку относительно развитія операцій по залогу надѣльной земли, то, конечно, онъ едва-ли сталъ-бы хлопотать о „съуженіи операцій Крестьянскаго банка“ въ данномъ отношеніи, такъ какъ съузить нуль едва-ли съумѣли-бы даже и кадеты. **И. Рева.**

Какъ и слѣдовало ожидать, буря, поднятая въ печати желѣзнодорожными планами Австро-Венгріи, улеглась такъ же быстро, какъ и разыгралась, и теперь всѣ органы печати единодушно констатируютъ, что положеніе въ значительной степени утратило свою напряженность. Со стороны великихъ державъ послѣдовалъ цѣлый рядъ заявленій, согласно которымъ австро-венгерскіе желѣзнодорожные планы не могутъ послужить причиной распаденія европейскаго концерта. Тѣмъ не менѣе, въ хорошо освѣдомленныхъ берлинскихъ кругахъ высказываютъ мнѣніе, что положеніе не вполнѣ утратило свою напряженность, такъ какъ остается рѣшить вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли вручить Портѣ коллективную ноту относительно судебной реформы въ Македоніи. Текстъ ноты уже разработанъ. Германское правительство поручило своему послу въ Константинополѣ принять участіе въ передачѣ ноты, если остальныя державы признаютъ необходимость этого шага.

Корреспондентъ «Standard» также подтверждаетъ, что державы заняты въ настоящее время рѣшеніемъ вопроса о томъ, желательно-ли обратиться къ Портѣ съ коллективной нотой касательно введенія судебныхъ реформъ въ Македоніи. Германское правительство будто бы считаетъ подобный шагъ безцѣльнымъ, и этотъ взглядъ раздѣляется также и нѣкоторыми другими державами. Несмотря на это, во избѣжаніе разлада между державами, Германія готова подписать коллективную ноту, если другія державы считаютъ ея подачу необходимой. Въ германскихъ руководящихъ кругахъ, впрочемъ, не скрываютъ, что подача коллективной ноты не достигнетъ желаемой цѣли.

Угрозы анархистовъ. Въ Лиссабонѣ ходятъ слухи, будто королева Амелія получила письмо съ предостереженіями, что если она не увезетъ короля донъ-Мануэля изъ Португаліи, то его постигнетъ участь отца. Въ Лиссабонѣ убѣждены, что заговорщики имѣли адскій планъ погубить всю королевскую семью, не исключая и королевы, и что только благодаря скорому повороту эки-

лажа къ зданію арсенала, этотъ планъ не удался.

Бракосочетаніе князя Фердинанда, давно вдовствующаго, и германской принцессы Элеоноры Рейсъ (младшей линіи этого немедіатизованнаго княжескаго рода), назначено на 1 марта (17 февраля) и совершится въ резиденціи невѣсты, въ замкѣ Остерштейнъ, близъ города Геры. Князь прибудетъ на мѣсто торжества въ сопровожденіи многочисленной свиты, болгарскаго министра-президента Малинова, министра юстиціи Красова, который будетъ функціонировать какъ чиновникъ болгарскаго княжескаго двора при составленіи акта гражданскаго брака, представителя болгарскаго народнаго собранія Добро Петкова, генералъ-адъютанта Маркова и бывшаго министра иностранныхъ дѣлъ Станчева, въ качествѣ оберъ-гофмаршала. Принцесса-невѣста, по свѣдѣніямъ газетъ, прилежно изучаетъ болгарскій языкъ, подъ руководствомъ опытной, командированной изъ Софіи учительницы, г-жи Хасановой, ежедневно дающей ей уроки. Будущая супруга князя протестантка. Но ея вѣроисповѣданіе не встрѣчаетъ особаго возраженія со стороны православнаго болгарскаго народа, такъ какъ старшій сынъ князя и престолонаслѣдникъ, княжичъ Борисъ, родившійся отъ перваго брака его съ католическою Пармскою принцессой, еще при жизни послѣдней, въ исполненіе требованія болгарской конституціи, присоединенъ былъ къ православной церкви.

Возстаніе туземцевъ въ Конго. Въ Парижѣ получены свѣдѣнія, что въ сѣверо-восточной части французскаго Конго среди туземцевъ вспыхнуло возстаніе. Отрядъ французскихъ солдатъ изъ 80 человѣкъ подъ начальствомъ капитана Жаке былъ окруженъ возстанцами, причемъ въ схваткѣ офицеръ и двое нижнихъ чиновъ были взяты въ плѣнъ и замучены на смерть.

Англійскій законопроектъ о дѣтяхъ. Изъ Лондона сообщаютъ газетѣ «Neues Wiener Tagblatt», что британское правительство на дняхъ внесло въ нижнюю палату проектъ весьма широкаго закона объ охранѣ дѣтей, каковую мѣру привѣтствуютъ рѣшительно всѣ партіи. Законъ этотъ долженъ быть, въ сущности, кодифицированной, слегка измѣненной совокупностью всѣхъ тѣхъ законовъ, которые имѣютъ въ виду защиту дѣтей моложе 16-лѣтняго возраста. Однако, кромѣ того, законопроектъ долженъ заключать и нѣсколько весьма энергичныхъ узаконеній. Эта Magna Charta дѣтей, какъ называютъ помянутый законопроектъ многія англійскія газеты, налагаетъ, напримѣръ, штрафъ на лицъ, продающихъ мальчикамъ папиросы, сигары и даже папиросную бумагу, и разрѣшаетъ полиціи конфисковать обнаруженные у дѣтей курительные матеріалы. Что-же касается малолѣтнихъ преступниковъ, то законопроектъ упраздняетъ всѣ виды наказанія дѣтей тюремнымъ заключеніемъ и создаетъ особые суды, въ компетенцію которыхъ и будетъ входить именно разбирательство проступковъ и преступленій, совершенныхъ дѣтьми указаннаго возраста.

Процессъ Ванды Добродзицкой. На дняхъ въ Вадовицахъ въ окружномъ судѣ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей слушалось дѣло Ванды Добродзицкой, урожденной Крагельской, обвиняемой въ покушеніи, при помощи бомбъ, на Варшавскаго генералъ-губернатора Скалона. По отчету, помѣщенному въ краковскомъ «Czas'ѣ», въ составъ суда и присяжныхъ вошли почти одни поляки, благодаря чему все дѣло приняло особую окраску и характеръ. Варшавская террористка, искалѣчившая бомбами нѣсколько человѣкъ, явилась въ качествѣ героини, жертвовавшей своей жизнью за жизнь другихъ, съ подходящими цитатами изъ евангелія и высокопарными фразами о страдающей подъ режимомъ русскихъ Польшѣ. На судѣ предсѣдательствовалъ д-ръ Антоній Ставарскій, защищалъ адвокатъ Лазарскій. По обвинительному акту, Добродзицкая, родившаяся 14 января 1886 г. въ м. Мазуркахъ, Минской губ., нынѣ жена художника, австрійскаго подданнаго, обвинялась въ томъ, что «18 августа 1906 года, въ цѣляхъ лишить жизни генералъ-губернатора Скалона, намѣренническимъ образомъ, вмѣстѣ съ неизвѣстной сообщницей бросила три бомбы на экипажъ генерала Скалона, нѣкоторыя изъ бомбъ взорвались, причинивъ пораненія нѣсколькимъ лицамъ». По австрійскимъ законамъ за такое преступленіе, смотря по обстоятельствамъ, полагается отъ 10 до 20 лѣтъ тяжкаго, одиночнаго тюремнаго заключенія. На предварительномъ слѣдствіи обвиняемая созналась въ своемъ преступленіи, при чемъ подробно съ замѣчательнымъ хладнокровіемъ разсказала свои похожденія и curriculum vitae. 10 лѣтъ Ванда Крагельская поступила въ одинъ изъ варшавскихъ пансіоновъ, въ 17 лѣтъ окончила тамъ курсъ наукъ, и, вернувшись къ отцу въ Минскую губ., занялась сельскимъ хозяйствомъ. Въ область политики ввелъ ее родной отецъ, повстанецъ 1863 г., бывшій ссыльный, впослѣдствіи помилованный. Въ 1904 году въ Варшавѣ Крагельская познакомилась съ соціалистической партіей, въ 1906 году встрѣтилась съ нѣкіимъ Рубой, при посредствѣ котораго вошла въ «боевую партію», гдѣ ознакомилась съ ея цѣлями и стремленіями. Главной цѣлью организаціи было въ 1905 году «подготовленіе общаго возстанія «освѣдомленіе» простого люда, для того, чтобы дать ему больше политической зрѣлости и проч. А такъ какъ генералъ-губернаторъ Скалонъ не сочувствовалъ этому, то польская боевая партія рѣшила его устранить и возложила обязанность палача на дѣвицу Крагельскую. Обязанность эту Крагельская приняла охотно. Боевая партія, по словамъ обвиняемой, имѣла около 5 тысячъ своихъ членовъ въ Варшавѣ. Покушеніе на ген. Скалона своевременно было подробно описано; подтверждая эти подробности Крагельская заявила, что, совершивъ преступленіе, она вышла изъ своей квартиры въ парикѣ и новой шляпѣ, сѣла въ экипажъ извозчика и уѣхала къ своимъ знакомымъ. Черезъ нѣсколько дней она благополучно выѣхала изъ Варшавы черезъ Кіевъ и Броды въ Львовъ. Послѣ нѣсколькихъ недѣль пребыванія въ Галиціи, Крагельская вышла 27 іюля 1907 года замужъ въ Закопаномъ за художника Адама Добродзицкаго, чѣмъ и спасла себя отъ преслѣдованій русскаго правительства, принявши иное подданство. Въ заключеніе обвинительнаго акта Ванда Добродзицкая, «не взирая на то, что во время совершенія преступленія была русской подданной, нынѣ подлежитъ отвѣтственности въ Австріи по ея законамъ, при чемъ отъ кары не освобождаютъ ее объясненія что она совершила преступленіе изъ политическихъ цѣлей и «не считаетъ свой поступокъ дурнымъ по законамъ своей этики и религіи». На судѣ обвиняемая подтвердила свое показаніе и заявила, что виноватой себя не признаетъ, при чемъ заявила, что она уже вышла изъ польской боевой партіи, такъ какъ ей не нравится ея преждевременная пропаганда дѣйствій, грабежи кассъ и проч. Эксперты признали, что бомбы, брошенныя Добродзицкой, были сдѣланы неумѣло, вслѣдствіе чего ихъ страшная разрушительная сила не обнаружилась. Все дѣло, однимъ словомъ, прошло такъ, что защитникъ Лазарскій прямо настаивалъ «освободить» обвиняемую, не предлагая даже вопросовъ о ея виновности присяжнымъ. При этомъ адвокатъ Лазарскій пояснялъ, что никакой австрійскій судъ не можетъ наказывать Добродзицкую за преступленіе, совершенное въ границахъ русскаго государства, ежели только послѣ этого она стала австрійской подданной. Если же, послѣ совершенія политическаго преступленія, Добродзицкая нашла-бы прибѣжище въ Австріи, ее бы не могли, согласно договору, выдать русскому правительству, и она бы осталась все равно не наказанной. Судъ, однако, отклонилъ просьбу защитника, въ виду чего вопросы были предложены присяжнымъ, которые послѣ непродолжительнаго совѣщанія вынесли Добродзицкой оправдательный вердиктъ, встрѣченный присутствовавшими въ судѣ поляками съ большимъ энтузіазмомъ.

Введеніе представительнаго органа для Босніи и Герцеговины. Мостарскій «Народъ» приноситъ слухъ о новомъ проектѣ австро-венгерскаго правительства: мѣстное оккупаціонное правительство будто бы уже внесло на обсужденіе австрійскаго и венгерскаго кабинетовъ проектъ созданія сейма для Босніи и Герцеговины. До сихъ поръ населеніе оккупированныхъ провинцій было лишено представительныхъ органовъ. Тяжесть и отчасти произволъ австро-венгерской оккупаціи не имѣли на мѣстѣ никакого контрольнаго аппарата; на это не переставали указывать сербскіе политическіе голоса, а равно хорваты и чехи въ австрійскомъ парламентѣ и делегаціяхъ. Глава оккупаціоннаго правительства, Буріанъ, недавно самъ осуждалъ въ делегаціяхъ крайности стараго габсбургскаго бюрократизма и обѣщалъ реформы. Проектъ босно-герцеговинскаго сейма—очень умѣренный проектъ и не грозитъ монархіи парламентскими бурями въ новомъ сеймѣ, но все-же этотъ сеймъ при всѣхъ несовершенствахъ конструкціи, откроетъ новую эру. Сеймъ долженъ состоять изъ 140 членовъ, изъ нихъ 46 вирильныхъ: это—представители высшаго духовенства католическаго православнаго и мусульманскаго, представители мѣстной высшей администраціи и плательщиковъ высшаго податнаго ценза. Выборныхъ членовъ сейма будетъ 94, причемъ эти полномочія будутъ распредѣлены между мѣстными національностями на основаніи данныхъ національной статистики. «Народъ» утверждаетъ, что мѣстное правительство получило даже предписаніе организовать «правительственную» партію путемъ сближенія умѣренныхъ мусульманъ съ умѣренными хорватами и сербами. «Wiener Allgemeine Zeitung», подтверждая фактъ существованія проекта о босно-герцеговинскомъ сеймѣ, опровергаетъ только извѣстіе, будто сеймъ будетъ созванъ еще до истеченія этого года.

Запросъ о Финляндіи. Группа правыхъ, какъ извѣстно, внесла въ Г. Думу свой запросъ о Финляндіи. «Нов. Вр.» приводитъ его содержаніе.

«Изъ неоднократныхъ сообщеній повременной печати и изъ полученныхъ частнымъ путемъ достовѣрныхъ свѣдѣній извѣстно, что въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ были подготовлены многія преступленія, залившія Россію кровью за послѣднее время (убійство с.-петербургскаго градоначальника фонъ-деръ-Лауница, убійство начальника главнаго тюремнаго управленія Максимовскаго, ограбленіе въ Фонарномъ переулкѣ, обнаруженное нѣсколько мѣсяцевъ назадъ приготовленіе къ производству взрыва въ Г. Совѣтѣ и др.); тамъ образовались организація, ставившія себѣ цѣлью вооруженное возстаніе (красная гвардія, союзъ Война, организація по тайному провозу оружія и т. п.); въ Финляндіи же открыто находили убѣжище лица, виновныя въ террористическихъ дѣйствіяхъ и въ покушеніяхъ на государственный строй Россіи (участники грабежа въ Фонарномъ переулкѣ, членъ Гос. Думы второго созыва Озоль и членъ Г. Думы перваго созыва Корпиньевъ).

Все это творилось и творится, не вызывая противодѣйствія со стороны мѣстныхъ властей, которыя однако не могутъ не знать того, что вѣдомо всѣмъ. Естественно поэтому относиться съ довѣріемъ къ указаніямъ нѣкоторыхъ финскихъ газетъ, обвиняющихъ означенныя власти въ явномъ попустительствѣ преступленіямъ, направленнымъ противъ Россіи (Uusi Suometar, Uusi Aura, Miekelin Suometar и другія за 1906 и 1907 гг.).

Наличность такого попустительства установлена еще въ 1906 году оффиціальнымъ документомъ — въ журналѣ Высочайше учрежденнаго особаго совѣщанія по пересмотру установленныхъ для охраны государственнаго порядка исключительныхъ законоположеній (5 мая 1905—14 марта 1906 гг.) значится: «останавливаясь на Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, особое совѣщаніе считаетъ своею обязанностью отмѣтить то ненормальное положеніе, которое создалось минувшею зимою, когда въ нѣсколькихъ десяткахъ верстъ отъ столицы Имперіи въ предѣлахъ Финляндіи невозбранно существовалъ и дѣйствовалъ на виду у всѣхъ комитетъ, открыто поддерживавшій революціонное движеніе въ Россіи. Подобное явленіе не можетъ быть терпимо; на русской государственной власти лежитъ долгъ передъ Россіею, чтобы оно впредь не могло повториться, безотносительно къ тому, какой бы внутренній порядокъ управленія ни былъ дарованъ Великому Княжеству».

Неисполненіе этого долга, продолжающееся и по сіе время, незамедлило принести ужасные, кровавые результаты, на которые только что сдѣлана ссылка.

Столь ненормальное положеніе, являющееся угрозою безопасности государства и въ частности столицы Имперіи, могло установиться лишь на почвѣ послѣдовательно проводимой финляндскими юристами и значительною частью мѣстной печати и получившей въ Финляндіи широкое распространеніе теоріи о томъ, что существующія въ Великомъ Княжествѣ учрежденія созданы исключительно для обезпеченія потребностей края, что они въ своихъ дѣйствіяхъ вполнѣ независимы отъ центральнаго правительства и не обязаны сообразоваться съ съ требованіями общей государственной политики, ни обслуживать интересы Россіи вообще.

Приведенный взглядъ представляется однако противорѣчащимъ прямому смыслу закона, ибо, по силѣ основныхъ государственныхъ законовъ (ст. 2), Финляндія, хотя въ своихъ внутреннихъ дѣлахъ и управляется особыми установленіями на основаніи особаго законодательства, тѣмъ не менѣе составляетъ нераздѣльную часть Россійскаго государства. Отсюда ясно, что въ дѣлахъ, выходящихъ изъ предѣловъ внутренней жизни края, какъ, напримѣръ, въ дѣлѣ охраненія государственной безопасности и государственнаго спокойствія, существующія въ Великомъ Княжествѣ органы власти, наравнѣ съ таковыми же органами въ остальныхъ мѣстностяхъ Имперіи и въ полномъ единеніи съ ними, обязаны, въ предѣлахъ своей компетенціи, принимать всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ огражденію государства отъ направленныхъ противъ него посягательствъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ и финляндскій генералъ-губернаторъ дѣйствительный тайный совѣтникъ Герардъ, который, въ качествѣ высшаго представителя государственной власти въ краѣ, обязанъ имѣть неослабный надзоръ за дѣятельностью подвѣдомственныхъ ему установленій и давать онымъ должное направленіе, по имѣющимся свѣдѣніямъ, не осуществляетъ этой возложенной на него обязанности.

Таковой образъ дѣйствій генералъ-губернатора и мѣстныхъ должностныхъ лицъ представляется незакономѣрнымъ.

Съ своей стороны министерство внутреннихъ дѣлъ также не принимаетъ надлежащихъ мѣръ для побужденія финляндскаго генералъ-губернатора и мѣстныхъ властей къ пресѣченію въ краѣ преступныхъ посягательствъ на Россію и къ обезпеченію ея безопасности. Подобное упущеніе, имѣвшее уже и могущее имѣть въ будущемъ крайне вредныя для государства послѣдствія, подходитъ подъ опредѣленіе понятія бездѣйствія власти, ибо на министра внутреннихъ дѣлъ возложено высшее направленіе дѣйствій по охраненію государственнаго порядка и внутренней безопасности. Предоставленныя ему въ семъ отношеніи полномочія и проистекающая отсюда отвѣтственность простираются на все государство; никакихъ по данному вопросу изъятій для Финляндіи въ законѣ не установлено и по существу дѣла вообще допущено быть не можетъ.

Все изложенное даетъ достаточное основаніе для предъявленія въ законодательномъ собраніи министру внутреннихъ дѣлъ запроса:

1) Извѣстно ли министру внутреннихъ дѣлъ, что въ то время, какъ изъ числа бывшихъ за послѣднее время посягательствъ на государственный порядокъ и безопасность многія были подготовлены въ предѣлахъ Великаго Княжества Финляндскаго и тамъ же укрывались виновные въ подобнаго рода преступныхъ посягательствахъ, со стороны финляндскаго генералъ-губернатора, мѣстныхъ установленій и должностныхъ лицъ не были принимаемы зависѣвшія отъ нихъ мѣры для охраненія государственнаго порядка.

2) Были ли со стороны министра внутреннихъ дѣлъ принимаемы надлежащія мѣры для побужденія финляндскаго генералъ-губернатора и мѣстныхъ властей къ пресѣченію въ краѣ таковыхъ преступныхъ посягательствъ и къ огражденію государственнаго порядка и, если означенныя мѣры имъ принимаемы не были, то на какомъ основаніи.

СПРАВКА.

Основные Государственные Законы (изд. 1906 г.).

120. Направленіе и объединеніе дѣйствій министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями по предметамъ какъ законодательства, такъ и высшаго государственнаго управленія возлагается на совѣтъ министровъ на основаніяхъ, въ законѣ опредѣленныхъ.

123. Предсѣдатель совѣта министровъ, министры и главноуправляющіе отдѣльными частями отвѣтствуютъ предъ Государемъ Императоромъ за общій ходъ государственнаго управленія. Каждый изъ нихъ въ отдѣльности отвѣтствуетъ за свои дѣйствія и распоряженія.

Учрежденіе совѣта министровъ (изд. 1906 г.).

1. На совѣтъ министровъ возлагается направленіе и объединеніе дѣйствій главныхъ начальниковъ вѣдомствъ по предметамъ какъ законодательства, такъ и высшаго государственнаго управленія.

Учрежденіе министерствъ (изд. 1892 г.).

314. Въ обстоятельствахъ чрезвычайныхъ, по общему министерскому наказу, всѣ министры уполномочены дѣйствовать всѣми ввѣренными имъ способами, не ожидая разрѣшенія. Сіе уполномочіе особенно принадлежитъ министру внутреннихъ дѣлъ по ввѣренному ему охраненію внутренней безопасности.

Постановленіе Кіевскаго губернскаго по дѣламъ объ обществахъ присутствія о закрытіи Кіевскаго общества грамотности.

23 января текущаго года, какъ мы уже своевременно сообщали, состоялось засѣданіе Кіевскаго губернскаго по дѣламъ объ обществахъ присутствія. Въ засѣданіи предсѣдательствовалъ и. д. губернатора Кіевскій вице-губернаторъ Н. В. Чихачевъ при членахъ присутствія за кіевскаго губернатора, старшемъ совѣтникѣ А. С. Турчаниновѣ, за Кіевскаго предводителя дворянства, баронѣ В. В. Унгернъ-Штернбергѣ, за управляющаго Кіевскою казенною палатою Н. В. Знатоковѣ, за прокурора Кіевскаго окружного суда Н. А. Пашинскомъ и членѣ отъ кіевской городской думы Н. Я. Спульскомъ. Присутствію было доложено, что Кіевскій, Подольскій и Волынскій генералъ-губернаторъ, въ предложеніи 10 августа 1907 г., увѣдомилъ Кіевскаго губернатора, что Волынскій губернаторъ, въ его отсутствіе, возбудилъ ходатайство въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ о прекращеніи вредной дѣятельности Кіевскаго общества грамотности, выразившейся въ снабженіи находящихся въ предѣлахъ Волынской губерніи безплатныхъ народныхъ библіотекъ имени Ф. Павленкова разнаго рода брошюрами, крайне нелегальнаго направленія, разсчитанными, главнымъ образомъ, на возбужденіе сельскаго населенія противъ существующаго порядка управленія. По возвращеніи въ Кіевъ, Начальникъ Края разсмотрѣлъ представленный ему Волынскимъ губернаторомъ списокъ брошюръ, поступившихъ въ библіотеки-читальни имени Ф. Павленкова, открытыя Кіевскимъ обществомъ грамотности; Начальникъ Края пришелъ къ заключенію, что общество это, вопреки своей прямой цѣли—содѣйствія распространенію въ Юго-Западномъ краѣ русской грамотности и религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ народѣ, дѣйствительно, повидимому, стремится къ возбужденію среди крестьянскаго населенія броженія и безпорядковъ, въ виду чего, отзывомъ отъ 21 мая 1907 года, поддержалъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ это ходатайство Волынскаго губернатора. Въ отвѣтъ на это министръ внутреннихъ дѣлъ просилъ Начальника Края направить вопросъ о закрытіи Кіевскаго общества грамотности въ порядкѣ, указанномъ ст. 33 отд. 1 Высочайше утвержденныхъ 4 марта 1906 г. временныхъ правилъ о союзахъ и обществахъ, т. е. предложить его на разрѣшеніе Кіевскаго губернскаго по дѣламъ объ обществахъ присутствія. При этомъ предложеніи Начальника Края приложенъ также и списокъ брошюръ, поступившихъ въ библіотеки-читальни имени Ф. Павленкова, открытыя при слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: Авратинской, Робіевской, Вербородинецкой, Ладыгской, Галюнковской, Мочинецкой, Трояновской и Гальчинской. Изъ списка видно, что въ библіотекѣ-читальнѣ при Авратинской церковно-приходской школѣ имѣлись брошюры: Баксъ. «Парижская коммуна 1870—1871 гг.», Пругавинъ. «Прошлое Шлиссельбургской крѣпости», Бѣлоконскій. «Отъ деревни до парламента», «Какъ французы добыли себѣ свободу», Соколовъ. «Что такое всеобщее, равное и тайное избирательное право», Танъ. «Истинное народное представительство», Айзманъ. «Саванъ», Ковелевскій. «Національный вопросъ и равенство подданныхъ», Борисъ Журавлевъ. «Убійство» и т. д. Въ библіотекѣ-читальнѣ при Робіевской церковно-приходской школѣ, кромѣ перечисленныхъ только что и найденныхъ въ Авратинской читальнѣ, оказались, между прочимъ, брошюры: Г. К. Градовскій «Въ защиту русскихъ», Барышевъ «Областное народоправіе», его-же «Права человѣка и гражданина», Звягинцевъ «Общественное движеніе въ Россіи въ началѣ девятнадцатыхъ годовъ», Милюковъ «Исконное начало и требованіе жизни въ русской государственной странѣ», Кизеветтеръ «Кузнецъ-гражданинъ», Алексѣевъ «Народовластіе въ древней Руси» и другія. Въ библіотекахъ-читальняхъ при Вербородинецкой, Ладыгской, Галюнковской, Мочинецкой, Трояновской и Гальчинской церковно-приходскихъ школахъ найдены также всѣ указанныя выше брошюры и много еще другихъ крайне тенденціознаго характера. Ранѣе внесенія вопроса о закрытіи Кіевскаго общества грамотности на разрѣшеніе губернскаго объ обществахъ присутствія были собраны свѣдѣнія о дѣятельности общества въ предѣлахъ Кіевской губерніи по городамъ Кіеву, Умани и м. Смѣлѣ, причемъ выяснилось, что въ ночь на 24 февраля 1907 г. вслѣдствіе распоряженія начальника Кіевскаго губернскаго жандармскаго управленія, на основаніи 24 ст. пол. объ усиленной охранѣ, былъ произведенъ обыскъ въ библіотекѣ-читальнѣ и книжномъ складѣ, принадлежащихъ

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Подкожныя впрыскиванія морской воды, примѣняемыя д-ромъ Рене Квентономъ въ Парижѣ, къ лѣченію легочнаго туберкулеза.—Теорія, предложенныя д-ромъ Гансомъ Мейеромъ, Оуэртономъ и Геберомъ для выясненія сущности наркоза.

Въ настоящее время въ парижскихъ медицинскихъ кружкахъ ведутся оживленные разговоры по поводу новаго способа лѣченія болѣзней при помощи подкожныхъ впрыскиваній морской воды.

Несмотря на то, что французская періодическая пресса восторженно трубитъ о «феноменальномъ открытіи», мы должны относиться къ нему съ нѣкоторой осторожностью, такъ какъ многія изъ «послѣднихъ словъ науки» въ области медицины, пройдя черезъ горнило клиническихъ изслѣдованій, вылетали въ трубу и отъ нихъ оставался лишь одинъ дымъ.

Какъ бы то ни было, подкожныя впрыскиванія морской воды являются научной «злобой дня», съ которой мы и считаемъ не лишнимъ познакомить нашихъ читателей.

—

Изобрѣтатель новаго метода парижскій врачъ д-ръ Рене Квентонъ (Quinton) разсматриваетъ морскую воду, какъ сыворотку sui generis; поэтому мы и познакомимъ читателей въ самыхъ общихъ чертахъ съ основными принципами современной серотерапіи.

Проникнувъ въ тѣло человѣка, или животнаго, болѣзнетворныя бактеріи образуютъ въ немъ, какъ непосредственный результатъ своей жизнедѣятельности, специфическіе яды—токсины; на образованіе токсиновъ организмъ реагируетъ, вырабатывая соотвѣтствующія противоядія—антитоксины, сообщающія опредѣленную степень сопротивляемости хроническому отравленію токсинами.

Многочисленные опыты показали, что путемъ подкожнаго впрыскиванія специфическаго антитоксина, добытаго изъ организма животнаго, мы получаемъ возможность излѣчивать уже начавшееся заразное заболѣваніе, или же—сообщать человѣку податливость («иммунитетъ») къ возможному зараженію.

На этомъ принципѣ и обоснована противудифтеритная сыворотка проф. Беринга, ежегодно спасающая многія десятки тысячъ дѣтей отъ когтей неминуемой смерти.

Припомнимъ также сыворотки съ успѣхомъ примѣняемыя противъ столбняка (Tetanos), дизентеріи и, наконецъ, піоціанозу проф. Эммериха.

Только что указанныя нами сыворотки (кромѣ піоціанозы) играютъ роль специфическихъ жидкостей и примѣняются только противъ строго-опредѣленныхъ заразныхъ заболѣваній, изъ токсиновъ которыхъ приготовлены.

Но д-ръ Рене Квентонъ претендуетъ на открытіе жидкости, обладающей универсальными цѣлебными свойствами.

По словамъ д-ра Квентона, онъ былъ логически приведенъ къ сдѣланному имъ открытію путемъ чисто-теоретическихъ соображеній. Основнымъ исходнымъ пунктомъ послужило автору допущеніе, раздѣляемое многими современными эволюціонистами (съ профессоромъ Эрнстомъ Геккелемъ во главѣ), что органическая жизнь въ ея простѣйшихъ формахъ имѣла своей первоначальной стихіей морскую воду (монеры) и что современная наземная фауна развивалась постепенно изъ фауны океанической.

Д-ръ Квентонъ особенно подчеркиваетъ «замѣчательное совпаденіе», въ силу котораго всѣ животныя (включая сюда и человѣка) содержатъ въ клѣткахъ своего организма соки, по составу представляющіе немалое сходство съ разведенной морской водой; ими окружены всѣ клѣточки и треть вѣса человѣческаго тѣла приходится на долю соковъ, напоминающихъ разведенную морскую воду.

Съ этой точки зрѣнія, животныя представляются какъ-бы «морскими аквариумами», въ которыхъ клѣточки ведутъ «морской образъ жизни», соотвѣтственно первоначальнымъ условіямъ существованія въ отдаленномъ прошломъ. Чтобы выяснить важное значеніе морской воды для жизни животныхъ, д-ръ Квентонъ ссылается на произведенные имъ опыты надъ собаками, у которыхъ было выпущено значительное количество крови.

Собаки лежали неподвижно на операціонномъ столѣ, какъ мертвыя, но послѣ впрыскиванія разжиженной морской водой (въ количествѣ, равномъ потерянной крови), собаки тотчасъ же «оживали» и дней черезъ пять выздоравливали. Д-ръ Р. Квентонъ ссылается на интересные опыты оживленія дѣятельности сердечной мышцы, вырѣзанной изъ тѣла теплокровнаго животнаго и совершенно прекратившей пульсаціи; тотчасъ-же послѣ впрыскиванія слабаго раствора поваренной соли сердце начинало сокращаться правильнымъ ритмомъ *).

*) Опыты надъ „оживленіемъ сердца" были впервые произведены нашимъ соотечественникомъ д-ромъ Кулябко въ лабораторіи С.-Петербургскаго института экспериментальной медицины.

Дѣйствіе морской воды, которая по своему составу больше подходитъ къ сокамъ человѣческаго организма, чѣмъ слабые растворы поваренной соли, несравненно интенсивнѣе.

Д-ръ Квентонъ полагаетъ, что морская вода можетъ служить превосходнымъ терапевтическимъ средствомъ, но дѣйствительна только тогда, когда взята въ открытомъ морѣ, а не у самыхъ береговъ.

Свѣжая морская вода для терапевтическихъ примѣненій не годится; необходимо, чтобы вода предварительно простояла около трехъ недѣль; затѣмъ—вода стерилизуется и употребляется для подкожныхъ впрыскиваній въ количествѣ 20—200 куб. сантиметровъ за-разъ. Промежутокъ между отдѣльными впрыскиваніями равняется 2—3 днямъ.

Въ настоящее время д-ръ Квентонъ и его сотрудники примѣняли выработанный ими методъ къ двумъ группамъ заболѣваній—легочному туберкулезу и нарушеніямъ обмѣна веществъ въ возрастѣ ранняго дѣтства.

Благотворное дѣйствіе повторныхъ впрыскиваній разведенной морской воды при легочномъ туберкулезѣ было наблюдаемо въ девятнадцати случаяхъ; паціентовъ пользовали исключительно подкожными впрыскиваніями, не примѣняя какихъ-либо другихъ терапевтическихъ средствъ.

Періодъ впрыскиваній равнялся 25—319 дней, въ зависимости отъ той стадіи, въ которой болѣзнь находилась.

Дѣйствіе впрыскиваній морской воды при легочномъ туберкулезѣ прежде всего сказывалось на усиленіи аппетита, который нерѣдко переходитъ за предѣлы нормальнаго (такъ-называемый «волчій аппетитъ»), чѣмъ значительно облегчалось избыточное питаніе, представляющее громадное значеніе въ борьбѣ съ туберкулезомъ. Послѣ первыхъ же впрыскиваній у паціентовъ наступалъ хорошій сонъ, подъемъ силъ и самочувствія и т. п.—улучшенія, остававшихся стаціонарными; исчезалъ также болѣзненный цвѣтъ лица и многочисленные сопровождающіе симптомы (напримѣръ, кашель).

Д-ръ Квентонъ не отрицаетъ, что при туберкулезѣ чрезвычайно трудно установить, имѣемъ ли мы дѣло съ полнымъ выздоровленіемъ, или же только временнымъ облегченіемъ, тѣмъ болѣе, впрыскиванія морской воды примѣняются лишь очень недавно; что не даетъ права высказывать окончательное сужденіе о прочности достигнутыхъ результатовъ.

Вторая группа заболѣваній, изслѣдованная д-ромъ Квентономъ и его ассистентами, обнимаетъ разстройства питанія, свойственныя дѣтямъ въ раннемъ возрастѣ, дающія обыкновенно высокій процентъ смертности.

Достигнутые результаты можно считать удачными, такъ какъ у всѣхъ паціентовъ непосредственно послѣ первыхъ же впрыскиваній наблюдалось замѣтное улучшеніе, а по прошествіи около двухъ сутокъ дѣти становились неузнаваемыми и выздоровленіе подвигалось очень быстро. Вѣсъ тѣла съ каждымъ днемъ увеличивался и даже въ повидимому безнадежныхъ случаяхъ дѣти выздоравливали.

Въ Парижѣ открыто недавно нѣсколько поликлиникъ, въ которыхъ лѣченіе морской водой производится безплатно и д-ръ Квентонъ надѣется распространить примѣненіе выработаннаго имъ метода и на многія другія заболѣванія. Судя по газетнымъ извѣстіямъ, впрыскиванія морской воды уже дали благопріятные результаты при лѣченіи экземы.

—

Способность подвергаться наркозу присуща не только человѣку съ его высокоразвитой нервной системой, но и, какъ показали многочисленные опыты, всякой живой протоплазмѣ. Такимъ образомъ, мы встрѣчаемся здѣсь со столь же основнымъ явленіемъ органической жизни, какъ и способность протоплазмы реагировать на внѣшнія раздраженія. Во временномъ подавленіи «раздражимости» протоплазмы и заключается дѣйствіе наркоза.

Чтобы дать себѣ отчетъ въ измѣненіяхъ, происходящихъ въ протоплазмѣ живыхъ клѣтокъ подъ вліяніемъ наркоза, мы необходимо должны предварительно выяснить—какія вещества употребляются для подавленія нормальной раздражимости протоплазмы.

Число веществъ, способныхъ вызывать наркозъ, необычайно велико и растетъ съ каждымъ годомъ.

Наиболѣе употребительными являются хлороформъ, эфиръ, веселящій газъ (окись азота), уретанъ и алкоголь.

Крайне важно отмѣтить, что всѣ указанныя вещества не принадлежатъ къ какой нибудь опредѣленной химической группѣ; наоборотъ—между наркотическими веществами не замѣчается химическаго родства. Но всѣ наркотическія вещества характеризуются способностью растворяться въ маслахъ и маслообразныхъ веществахъ и при этомъ специфическія свойства выступаютъ тѣмъ сильнѣе, чѣмъ значительнѣе растворимость. Это замѣчательное свойство было впервые подмѣчено Гансомъ Мейеромъ и англійскимъ химикомъ Оуэртономъ (Overton) еще лѣтъ восемь тому назадъ и значительно подвинуло ученыхъ впередъ на пути къ пониманію сущности наркоза. Дѣло въ томъ, что narcotica растворимы только въ строго-опредѣленныхъ маслообразныхъ веществахъ —въ такъ наз. «липоидахъ», къ числу которыхъ принадлежатъ холестеринъ и лецитинъ—встрѣчающіяся во всѣхъ животныхъ и растительныхъ клѣточекъ и содѣйствующія образованію клѣточной стѣнки.

Оуэртону также удалось установить, что всѣ наркотическія вещества съ необычайной легкостью проникаютъ въ протоплазму клѣточекъ; благодаря растворимости въ липоидахъ, онѣ безъ затрудненій проходятъ черезъ клѣточную стѣнку.

Факты ставятъ вопросы. Отчего возникаетъ наркозъ, послѣ того, какъ специфическія вещества накопляются въ липоидахъ и не находится ли послѣднее въ причинной связи съ подавленіемъ способности протоплазмы отвѣчать на внѣшніе импульсы—съ ея «раздражимостью». На всѣ эти вопросы теорія Мейера и Оуэртона не даетъ намъ отвѣта и на помощь ей являются недавно опубликованныя изслѣдованія нѣмецкаго ученаго д-ра Рудольфа Гебера. Исходнымъ пунктомъ изслѣдованій д-ра Гебера послужили явленія «возбужденія», разумѣя подъ этимъ терминомъ переходъ органа изъ состоянія покоя въ состояніе дѣятельности. Опыты физіологовъ показали, что всякое возбужденіе органа неизмѣнно характеризуется появленіемъ электрическихъ токовъ, сопровождающихъ дѣятельность нервовъ, мускуловъ, железъ и т. п. При раздраженіи органовъ, подвергнутыхъ наркозу, электрическіе токи выпадаютъ. Д-ръ Геберъ объясняетъ это тѣмъ, что при каждомъ возбужденіи мускула или нерва происходитъ разрыхленіе, или набуханіе заключающихся въ ткани органовъ коллоидовъ—веществъ, обладающихъ консистенціей и физическими свойствами клея (colla) и способныхъ набухать (мокнуть) отъ дѣйствія воды *).

Отъ набуханія коллоидовъ, сопровождающаго переходъ органа отъ состоянія покоя къ дѣятельности, и зависитъ, по всей вѣроятности, возникновеніе электрическихъ токовъ, а такъ какъ, по мнѣнію д-ра Гебера наркотическія вещества задерживаютъ набуханіе, то тѣмъ самымъ они подавляютъ возбужденіе—наступаетъ наркозъ.

Такова сущность новой теоріи наркоза, предлагаемой д-ромъ Геберомъ. Авторъ обосновываетъ ее на цѣломъ рядѣ опытныхъ данныхъ.

Опыты показываютъ, что возбудимость мышцъ и нервовъ можетъ быть повышена и понижена растворами различныхъ солей, не имѣющихъ ровно никакого отношенія къ наркотическимъ веществамъ; таковы соли калія, аммонія, магнезіи и т. д.

*) Протоплазма клѣтокъ—коллоидъ.

Но тѣ же соли реагируютъ и на состояніе электрическихъ токовъ (возникающихъ при раздраженіи органовъ), причемъ дѣйствіе каждой соли идетъ параллельно вліянію на возбудимость.

Аналогическое вліяніе обнаруживаютъ вышеуказанныя соли и на степень набуханія коллоидовъ (бѣлковыхъ веществъ, лецетина), содержащихся въ мускулѣ, или нервѣ и притомъ въ той же степени, какъ и на возбудимость и электрическое состояніе.

Три параллельныя группы явленій указываютъ на тѣснѣйшее соотношеніе между возбудимостью, электрическимъ состояніемъ и степенью набуханія протоплазмы.

Интересно отмѣтить, что типическія наркотическія вещества (напр., хлороформъ), подавляя возбудимость протоплазмы, пріостанавливаютъ и тѣ измѣненія въ состояніи набуханія и интенсивности электрическаго тока, которыя вызываются дѣйствіемъ солей на коллоиды *).

Теперь сопоставимъ факты, чтобы придти къ окончательному выводу о томъ, что намъ извѣстно положительнаго о наркозѣ.

Мы видѣли, что Гансъ Мейеръ и д-ръ Оуэртонъ объясняютъ наркозъ пропитываніемъ липоидовъ клѣтокъ наркотическими веществами, а по изслѣдованіямъ д-ра Гебера наркозъ объясняется тѣмъ, что коллоидальныя вещества мускуловъ и нервовъ утрачиваютъ способность набухать. По нашему крайнему убѣжденію, обѣ теоріи не стоятъ во взаимномъ противорѣчіи, а только пополняютъ одна другую и вмѣстѣ съ тѣмъ даютъ возможность ближе опредѣлить физіологическую сущность наркоза.

При нормально протекающемъ процессѣ возбужденія органа происходитъ (наряду съ другими явленіями) измѣненіе въ состояніи набуханія коллоидовъ, которое можетъ быть задержано веществами, растворимыми въ липоидахъ. Подобная задержка и обусловливаетъ наркозъ.

Такимъ путемъ вопросъ о наркозѣ приближается къ окончательному разрѣшенію, но основная проблема возбудимости живой протоплазмы, какъ и многіе другіе вопросы, тѣсно связанные съ жизнью, останутся еще для насъ надолго книгой за семью печатями.

Натуралистъ.

*) Всѣ эти данныя подтверждены д-ромъ Геберомъ микрохимическими изслѣдованіями надъ нервами лягушки.

Кіевскому обществу грамотности въ помѣщеніи народнаго дома на Троицкой площади, и тамъ было обнаружено 919 брошюръ, разновременно изъятыхъ изъ обращенія, и 1,863 брошюры тенденціознаго и противоправительственнаго характера, по содержанію своему предусмотрѣнныхъ 1 ч. 129 ст. уголов. уложенія. По показанію чиновъ полиціи, производившихъ обыскъ, главная масса брошюръ революціоннаго содержанія была обнаружена въ книжномъ складѣ общества, но такія же брошюры, по нѣскольку экземпляровъ нѣкоторыхъ, были обнаружены и въ библіотекѣ-читальнѣ. Изъ числа 919 брошюръ, изъятыхъ изъ обращенія, обращаютъ на себя особенное вниманіе слѣдующія наименованія: «Сказаніе о царѣ Симеонѣ», «Очеркъ исторіи соціалъ-демократіи въ Россіи», полное собраніе сочиненій Бакунина «Кто не желаетъ дать народу ни земли, ни воли», «Рѣчи бунтовщика», «Ближайшія задачи народной трудовой соц. партіи», «Чего требуетъ народъ отъ Государственной Думы», «Первый совѣтъ рабочихъ депутатовъ», «Царь-голодъ», «Задачи пропаганды въ деревнѣ», «Чего хотятъ соціалъ-демократы», «Кому нужны погромы», «Анархія», «За что разогнали Государственную Думу», «Къ теоріи классовой борьбы», «Эрфуртская программа», «Три мѣсяца въ одиночкѣ», «За землю и волю», «Пролетарская борьба въ Россіи», «Мертвецы коммуны», «Революціонная Россія», «Соціализація общества», «Въ странѣ вольнаго крестьянства», «Послѣдняя исповѣдь» и другія. Изъ числа 1,863 брошюръ тенденціознаго и противоправительственнаго характера при обыскѣ, между прочимъ, оказались слѣдующія: «Черная сотня», изд. Горбуновой, «Потемкинскіе дни въ Одессѣ», «Пѣсни борьбы», «Шлиссельбургскіе мученики», «Погромы и погромщики», «Что нужно рабочему народу», «Въ борьбѣ обрѣтешь ты право свое» (2 программы), «Кому польза и кому вредъ отъ свободы печати», «Непримиримый», «Какъ можетъ быть рѣшенъ земельный вопросъ», «У кого земли много и почему много», «Какъ священникъ сталъ соціалъ-демократомъ», «Коммунистическій манифестъ», «Почему я соціалистъ», «Тактика уличнаго боя», «О политической массовой стачкѣ», «Отъ революціи къ революціи», «Первый опытъ соціальной революціи», «Солдатики», «Впередъ».

По своему содержанію особое вниманіе обращаютъ на себя слѣдующія брошюры: 1) «Что должна дать народу Дума и кого слѣдуетъ выбирать», изд. Колеватаго, Москва, 1906 года. На эту брошюру московскимъ цензурнымъ комитетомъ наложенъ арестъ, а противъ лицъ, составившихъ, издавшихъ и отпечатавшихъ ее, возбуждено судебное преслѣдованіе по 1 и 2 пп. 129 ст. уголовн. уложен. Изъ ста экземпляровъ, полученныхъ обществомъ грамотности, на лицо оказалось 93, а 7 были частью проданы, а частью отправлены безплатно въ сельскую библіотеку. 2) «На Байкалѣ», книгоиздательство «Земля и Воля», 1904 года,—28 экземпляровъ, брошюра вышла явочнымъ порядкомъ, тенденціознаго содержанія, возбуждающаго солдатъ противъ начальства и къ неисполненію военной службы. 3) «Сказаніе о царѣ Симеонѣ», изд. Парамонова, 14 экземпляровъ, аллегорическаго содержанія, возбуждающаго противъ Царя и правительства, указывающаго, что конецъ всѣмъ народнымъ бѣдамъ будетъ тогда, когда народъ установитъ полноправное народное правленіе. 4) «Очеркъ исторіи соціалъ-демократіи въ Россіи» Н. Батурина, 1906 г., Москва, 5 экземпляровъ, съ приведеніемъ манифеста россійской соціалъ-демократической рабочей партіи. 5) «М. А. Бакунинъ». Полное собраніе сочиненій, т. 1—4 экземпляра, съ тенденціозными статьями революціоннаго характера, подъ заглавіемъ «Богъ и Государство», «Федерализмъ, соціализмъ и антитеолизмъ», «Письма о патріотизмѣ» и «Народное дѣло», «Романовъ, Пугачевъ и Пестель». 6) «Постоянное войско и милиція», Э. Пименова, изданіе Вятскаго товарищества, Петербургъ, 1905 года, 21 экземпляръ, разъясняющая, что постоянное войско служитъ только правителямъ и перестало быть другомъ народа и что для блага народа надо вмѣсто постояннаго войска имѣть милицію—«народное войско». 7) «Какъ добыть землю трудовому народу» книгоиздат. «Рабочій Народъ», Петербургъ 1906 года—40 экземпляровъ, возбуждающая противъ правительства и призывающая бороться для достиженія полноправнаго народнаго правленія и уничтоженія частной земельной собственности. 8) «Историческій моментъ—Крестьянскій съѣздъ» Н. Строева, изд. О. Н. Поповой, Петербургъ, 1906 года, 3 экземпляра—тенденціознаго содержанія, возбуждающая противъ правительства, съ призывомъ къ объединенію крестьянъ въ борьбѣ за землю и съ указаніемъ приговоровъ крестьянскаго союза, требующихъ учредительнаго собранія, полной амнистіи и конфискаціи всѣхъ земель. 9) «Царь-Голодъ» С. Бака. Петербургъ 1906 года—10 экземпляровъ, тенденціознаго характера, разъясняющая, что трудъ рабочихъ идетъ на пользу лишь хозяевъ, а не самихъ рабочихъ, и что лишь при соціалистическомъ хозяйствѣ рабочіе могутъ достигнуть счастливой жизни, а для этого трудовому народу надо стряхнуть съ себя «всю нечисть дворянскую и купеческую, которая сосетъ его кровь». 10) «Тактика уличнаго боя», С. Вичегодскій, книгоиздат. «Борьба», съ указаніемъ правилъ устройства баррикадъ и съ объясненіемъ веденія уличнаго боя при революціонныхъ выступленіяхъ. При осмотрѣ счетной книги книжнаго склада общества грамотности обнаружено, что при высылкѣ выписанныхъ книгъ для волостной библіотеки, Ерковецкому волостному правленію Звенигородскаго уѣзда было безплатно приложено 35 экземпляровъ разныхъ брошюръ тенденціознаго содержанія, между которыми 2 экземпляра запрещенной брошюры «Кого и какъ выбирать въ Государственную Думу». Послѣ обыска предсѣдатель Кіевскаго общества грамотности В. П. Науменко въ засѣданіи совѣта общества 8 марта 1907 г. доложилъ совѣту, что комиссія, занимавшаяся ознакомленіемъ съ положеніемъ дѣлъ въ книжномъ складѣ при народномъ домѣ пришла къ заключенію, что складъ заваленъ разными мелкими брошюрами, которыя въ торговлѣ идутъ слабо и торговля которыми не вполнѣ отвѣчаетъ просвѣтительнымъ задачамъ общества, а, съ другой стороны, складъ не располагаетъ многими книгами, имѣющими большое просвѣтительное значеніе. По мнѣнію комиссіи, необходимо установить иной способъ торговли и пріобрѣтенія книгъ: до сихъ поръ это дѣлало одно лицо, а нужно составить небольшую комиссію, которая будетъ слѣдить за новыми книгами и рѣшать, что должно быть выписано, и вообще установить способъ торговли и, главнымъ образомъ, сношенія съ провинціей. Совѣтъ общества, выслушавъ докладъ предсѣдателя, постановилъ: для болѣе полной разработки этихъ вопросовъ образовать комиссію съ полномочіями; ознакомиться детально съ положеніемъ дѣлъ склада, долгами и установить наиболѣе цѣлесообразный и желательный способъ веденія дѣла. Въ комиссію избраны: А. Е. Ивановъ, А. Г. Вязловъ, П. О. Шировихъ, В. П. Науменко и А. И. Ярошевичъ. 13-го августа 1907 года за изданіе библіотечной комиссіей Кіевскаго общества грамотности брошюры подъ заглавіемъ «Обзоръ текущей популярной литературы», Выпускъ 2, 1907 года, на страницахъ которой (5 и 9) помѣщены отзывы о двухъ брошюрахъ Шведова-Марусина «Въ ожиданіи казни» и Лазарева «Какъ крестьянамъ дали волю», запрещенной судомъ къ обращенію, въ виду отказа предсѣдателя совѣта Кіевскаго общества грамотности В. П. Науменко, не смотря на двухкратное требованіе губернатора, сообщить, кто именно былъ редакторомъ и фактически издателемъ упомянутой брошюры, предсѣдатель общества грамотности Науменко, на основаніи обязательнаго постановленія Начальника Края отъ 5 іюня 1907 г. Кіевскимъ губернаторомъ былъ оштрафованъ въ 100 руб. И послѣ избранія комиссіи для урегулированія книжной торговли общества, къ администраціи поступили свѣдѣнія, что въ книжномъ складѣ общества продолжается торговля изданіями, по содержанію своему возбуждающими враждебное отношеніе къ правительству или восхваляющими тяжкія преступленія, вслѣдствіе чего Начальникъ Края 2 ноября предложилъ инспектору типографій и книжной торговли г. Кіева А. А. Никольскому произвести подробную ревизію книжнаго склада, книжной лавки и библіотеки Кіевскаго общества грамотности. Произведя ревизію, А. А. Никольскій доложилъ Начальнику Края, что Кіевское общество грамотности послѣ неоднократныхъ ревизій и предупрежденій съ его стороны о строгой отвѣтственности за продажу запрещенныхъ книгъ и брошюръ, установило у себя формально образцовый порядокъ относительно изъятія изъ книжной торговли и библіотеки запрещенныхъ книгъ. Въ книжномъ складѣ общества аккуратно ведется (по «Губернскимъ Вѣдомостямъ») каталогъ запрещенныхъ книгъ и всѣ такія книги немедленно изымаются изъ склада и передаются предсѣдателю совѣта В. П. Науменко для храненія въ особомъ помѣщеніи подъ замкомъ. Предъ началомъ ревизіи Науменко предъявилъ инспектору такихъ книгъ и брошюръ 764 экземпляра. Нечего и говорить, что всѣ эти книги крайне возмутительнаго и преступнаго содержанія, а общество грамотности, тѣмъ не менѣе, ими торговало, распространяя эти изданія среди простого народа по дешевой цѣнѣ, впредь до запрещенія ихъ. Это обстоятельство, конечно, должно быть поставлено въ вину обществу грамотности, на которое нельзя смотрѣть, какъ на обычнаго книготорговца. Значительное число запрещенныхъ книгъ (764) показываетъ, что эти книги не случайно попали въ книжный складъ общества, а специально выписывались отъ издательствъ и авторовъ, служащихъ цѣлямъ т. н. освободительнаго движенія, т. е. борьбы съ существующимъ въ Россіи государственнымъ строемъ. Ревизія склада убѣдила инспектора въ вѣрности этого предположенія. Весь (очень большой) отдѣлъ склада по общественнымъ и правовымъ вопросамъ составленъ въ крайне тенденціозномъ и антиправительственномъ духѣ. Здѣсь на лицо всѣ либеральныя издательства: «Донская Рѣчь», «Молодая Россія», «Лучъ», «Земля и Свобода», «Равенство» и друг. За невозможностью конфисковать всю эту литературу, какъ невошедшую еще въ указатель запрещенныхъ книгъ, А. А. Никольскій отобралъ 45 наиболѣе возмутительныхъ изданій, которыя по своему содержанію, по мнѣнію А. А. Никольскаго вполнѣ подходятъ подъ обязательное постановленіе Начальника Края отъ 5 іюня 1907 года, какъ возбуждающія враждебное отношеніе къ правительству или восхваляющія тяжкія преступленія, а нѣкоторыя изъ нихъ—подъ ст. 129 угол. улож., а именно: изданія «Донской Рѣчи», 1) Э. Реклю «Анархія», 2) П. Крапоткинъ «Что дѣлать», 3) Энрико Малатеста «Въ кофейнѣ», 4) его-же (изд. «Равенства») «Краткая система анархизма», 5) Э. Реклю «Рѣчь о русской революціи» и 6) Л. Кульчицкій «Анархизмъ въ Россіи» содержатъ въ себѣ признаки преступленія, предусмотрѣннаго ст. 129 угол. урож., такъ какъ въ этихъ книгахъ рекомендуется ниспровергнуть существующій государственный строй и замѣнить его анархизмомъ. Въ брошюрѣ Э. Реклю: «Рѣчь о русской революціи», кромѣ того содержатся и признаки преступленія, предусмотрѣннаго ст. 103 угол. улож. (см. стр. 5 и 6). Подъ дѣйствіе 129 ст. угол. улож., по мнѣнію А. А. Никольскаго, подходятъ слѣдующія изданія: 1) письма крестьянина № 11. Въ этомъ листкѣ повѣствуется, о чемъ говорили крестьяне на съѣздѣ въ Москвѣ съ 6 по 11 ноября 1905 года, т. е. излагаются воспрещенныя постановленія такъ называемаго крестьянскаго съѣзда въ Москвѣ, провозгласившаго борьбу за учредительное собраніе всѣми способами; 2) М. Клочковъ «Крестьянство и воля». Въ этой брошюрѣ содержится призывъ къ демократической республикѣ (стр. 39) 3) Ди. Самойловъ «О безработицѣ», рекомендуетъ насильственно отнять у фабрикантовъ—фабрики и заводы, у помѣщиковъ—землю (стр. 14), 4) Рязановъ. «Группа освобожденія труда», 5) «Народно-соціалистическая библіотека», 6) «Народный трудъ». Сборникъ 11, 7) «Процессъ 16 террористовъ XI» (1880 года), 8) «Революціонная журналистика 70-хъ годовъ», 9) К. Циліакусъ. «Революціонная Россія», 10) Серебряковъ. «Очеркъ по исторіи земли и воли» и 11) Панкратовъ, «Изъ дѣятельности среди рабочихъ въ 1880—1884 гг.». Во всѣхъ этихъ книгахъ излагается исторія революціоннаго движенія въ Россіи и высказываются симпатіи ему. Въ «Революціонной журналистикѣ 70-хъ годовъ» сплошь приведены возмутительныя подпольныя изданія «Начало», «Летучій листокъ», «Земля и воля», 12) Книга Треймана «Тираноборцы» и брошюры «Ирландецъ Джонъ» и «Голодаевскіе мужики» цитировались А. А. Никольскимъ въ рапортѣ о ревизіи Уманскаго книжнаго склада общества грамотности, 13) Сочиненіе Рейнера. «Русскій абсолютизмъ и европейская реакція» направлено противъ существующаго въ Россіи образа правленія, 14) Изданіе Мягкова. «Основныя положенія и требованія соціалъ-демократіи», направлено противъ существующаго государственнаго строя, 15) Ливровъ, въ брошюрѣ «Знаніе и революція» рекомендуетъ для успѣха революціи пріобрѣтать нужныя знанія для народа, 16) Лукановъ въ брошюрѣ «Чего требуютъ крестьяне», приписываетъ крестьянамъ требованіе учредительнаго собранія вмѣсто дарованной правительствомъ Государственной Думы и заявляетъ о готовности крестьянъ продолжать борьбу за означенное учредительное собраніе (стр. 20 и др.) 17) въ изданіи «Лучъ» «1649—1789—1905» содержится запрещенная статья Розы Люксембургъ «Русская революція». 18) Изданіе Колеватаго «Убійство Императора Павла I». Москва 1906 года, по всей вѣроятности, нелегально выпущено изъ типографіи Поплавскаго. Всѣ означенныя выше изданія, кромѣ послѣдняго, по мнѣнію А. А. Никольскаго, могутъ быть подведены подъ 129 ст. угол. улож. Слѣдующія изданія: 1) «А. И. Желябовъ и Софья Львовна Перовская», 2) «Н. И. Кибальчичъ»; 3) «Убійство 3-хъ министровъ»; 4) «Послѣдній день Каляева»; 5) «Ханмъ Гершковичъ»; 6) Поливановъ «Кончился»; 7) Владиміровъ «Карательная экспедиція» и 8) Фалѣевъ «Шесть мѣсяцевъ военно-полевой юстиціи», по мнѣнію инспектора, могутъ быть подведены подъ обязательное постановленіе Начальника Края отъ 5 іюня 1907 года, такъ какъ въ этихъ книгахъ восхваляются тяжкія государственныя преступленія и возбуждается враждебное отношеніе къ правительству, карающему преступниковъ. Изданія: 1) «О чиновникахъ и народномъ правленіи; 2) «Смертная казнь», «Долой насиліе»; 3) Рюминскій «Что беретъ государство отъ крестьянъ и что имъ даетъ»; 4) Федоровъ. «Къ вопросу о воинской повинности въ Россіи»; 5) Суринъ. «Война и деревня»; 6) Мартовъ «Подарокъ русскимъ крестьянамъ и рабочимъ», 7) «Что дѣлала первая Государственная Дума»; 8) «Засѣданіе Государственной Думы 8 іюня»; 9) «Народная бесѣда»; 10) «Конституціонно-демократическая партія» и «Постановленія 2-го съѣзда 5—11 января 1906 года», также могутъ быть подведены подъ обязательное постановленіе отъ 5 іюня 1907 г., такъ какъ въ этихъ книжкахъ содержатся ложныя свѣдѣнія о дѣйствіяхъ правительственныхъ властей, возбуждающія враждебное отношеніе къ правительству. Такъ, въ брошюрѣ «О чиновникахъ» авторъ говоритъ, что «чиновники залили Петербургскія улицы кровью рабочихъ» (стр. 18)... они-же велѣли полицейскимъ по городамъ собирать разныхъ воровъ, жуликовъ, бродягъ, поить ихъ водкой, обѣщать денегъ съ тѣмъ уговоромъ, чтобы эта «черная сотня нападала и избила тѣхъ, на кого полиція ихъ направитъ» (ст. 20—21 и 23), Рюминскій въ своей брошюрѣ, «Что беретъ государство къ крестьянъ» убѣждаетъ читателей, что наше правительство посылало войска для избіенія крестьянъ безъ всякой съ ихъ стороны вины (стр. 32). Ту же мысль проводитъ и Федоровъ въ своей брошюрѣ «о воинской повинности въ Россіи», утверждая на стр. 24, что наша армія, подъ руководствомъ военнаго министра Редигера, «вступила въ формально-объявленную войну съ народомъ, которая окончательно приведетъ армію къ полной деморализаціи». По мнѣнію Сурина, автора «Война и деревня», нашъ народъ «наказанъ тяжелой войной съ Японіей за свое безучастное и слѣпое повиновеніе бюрократіи» (стр. 35). Возмутительную ложь по адресу нашего правительства пишетъ Мартовъ въ своей брошюрѣ «Подарокъ русскимъ крестьянамъ и рабочимъ» (стр. 23 и 24). Столь же возмутительная ложь о дѣйствіяхъ органовъ правительственной власти содержится и на стр. 17—19 брошюры «О конституціонно-демократической партіи», а также и въ брошюрѣ подъ заглавіемъ «Народная Бесѣда № 2» и др. Брошюра Батрака подъ заглавіемъ «Товарищъ, не измѣняй» была воспрещена Начальникомъ Края къ обращенію во время военнаго положенія, какъ возбуждающая рабочихъ къ стачкамъ и безпорядкамъ. Кромѣ этихъ книгъ, въ обществѣ грамотности имѣется много и другихъ также антиправительственнаго содержанія и журналовъ освободительнаго движенія, напр., «Былое», «Знаніе» и др., но много есть и книгъ другого направленія и содержанія по всѣмъ отраслямъ знанія и словесности, распространеніе которыхъ среди народа надлежитъ признать полезнымъ и желательнымъ. Такими книгами Кіевское общество грамотности и торговало до конца 1905 г., когда подъ вліяніемъ начавшагося движенія и свободы печати рѣзко измѣнило характеръ своей книжной торговли и вообще просвѣтительной дѣятельности и пошло по стопамъ такъ называемаго освободительнаго движенія на борьбу съ существующимъ правительственнымъ строемъ доступными ему средствами т. е. подборомъ соотвѣтствующей литературы для просвѣщенія народа въ духѣ этого движенія. Изъ приложеннаго при приведенномъ рапортѣ инспектора типографій и книжной торговли г. Кіева А. А. Никольскаго протокола видно, что имъ при ревизіи взяты 45 книгъ и брошюръ по своему содержанію подходящія къ обязательному постановленію Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго генералъ-губернатора отъ 5 іюня 1907 года. Изъ 764 книгъ и брошюръ, представленныхъ предсѣдателемъ совѣта общества грамотности Науменко, въ особенности обращаютъ на себя вниманіе по своимъ названіямъ и содержанію: Жанъ Граве «Умирающее общество и анархія», «Исповѣдь Сазонова», Е. Кускова «Сонъ подъ первое мая», П. Крапоткинъ «Анархія, ея философія и идеалъ», Н. Ленинъ «Нужды деревни», В. Владиміровъ «Марія Спиридонова», О. Виконтъ «Анархическій индивидуализмъ», «Взятіе Бастиліи», П. Васильевъ «Десять заповѣдей соціалъ-демократіи», «Соціалиста словили», Н. Ростоцкая «Потемкинскіе дни въ Одессѣ», «Прямо къ цѣли», Л. Петровичъ «Пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь», Т. Плехановъ «О задачахъ соціалистовъ», М. Люсия «Какъ народы сами собой управляютъ», А. Шахтеръ «Государственная Дума и ея роль въ освободительномъ движеніи», Б. Радинъ «Государственная Дума или учредительное собраніе», Н. Сиговъ «Что такое свобода», С. Некрасовъ «Кто не желаетъ дать народу ни земли, ни воли», Б. Радинъ «Первый совѣтъ рабочихъ депутатовъ», К. М. Таръ «Очеркъ петербургскаго рабочаго движенія 90-хъ годовъ», «Растрига», «Сознательная Россія», В. Порфирьевъ «Жить стыдно».

(Оконч. слѣд.)

Съѣздъ ректоровъ. Во второй половинѣ февраля при министерствѣ народнаго просвѣщенія назначенъ, по словамъ столичныхъ газетъ, съѣздъ ректоровъ, подъ предсѣдательствомъ министра А. Н. Шварца, для пересмотра и выработки университетскаго устава.

Работы въ Великой лаврской церкви. Какъ извѣстно, въ Великой лаврской церкви въ періодъ времени отъ 1893 по 1902 годъ были произведены обширныя и дорого стоившія работы по укрѣпленію и украшенію этой церкви. Между прочимъ, внутри весь древній храмъ, построенный въ XI вѣкѣ, былъ заново росписанъ живописью и орнаментами, что стоило около 300,000 р. Главнымъ исполнителемъ живописныхъ работъ былъ проф. В. П. Верещагинъ. Въ минувшемъ 1907 году обнаружилось, что вся живопись покрыта сильнымъ налетомъ копоти, слой которой мѣстами достигъ столь значительной толщины, что изображеній совершенно не было видно. Вмѣсто нихъ образовались сплошныя черныя пятна. Законченной живопись оказалась во всѣмъ храмѣ, до самаго верху. Но особенно много копоти собралось въ сводахъ. Объясняется это тѣмъ, что самый храмъ сравнительно не великъ, а стеченіе народа въ немъ наблюдается, особенно лѣтомъ, громадное, и богослуженій въ храмѣ совершается очень много, причемъ всѣ служенія сопровождаются возженіемъ многочисленныхъ свѣчей и обильнымъ каждеиіемъ. Такъ какъ законченность живописи и всей орнаментики достигла большихъ размѣровъ, то въ прошломъ году духовный соборъ Печерской обители рѣшилъ произвести промывку всей живописи. Для производства работъ по промывкѣ живописи былъ приглашенъ московскій художникъ—спеціалистъ по орнаментнымъ работамъ А. А. Лаковъ, ранѣе выполнявшій въ Великой церкви орнаментныя работы въ качествѣ сотрудника академика В. Д. Фартусова, а позже произведшій такія-же работы самостоятельно въ Трапезной церкви. А. А. Лакову были сданы съ подряда работы по промывкѣ стѣнной живописи, а имъ уже отъ себя были приглашены 8 московскихъ орнаментистовъ, спеціалистовъ по промывкѣ живописи. Въ октябрѣ прошлаго года богослуженія въ Великой лаврской церкви были прекращены, и въ церкви были поставлены лѣса. Работы по промывкѣ живописи продолжались около 4 мѣсяцевъ. Въ настоящее время онѣ совершенно закончены. Лѣса въ храмѣ на дняхъ сняты, и въ непродолжительномъ времени въ Великой церкви возобновятся богослуженія. Работы по промывкѣ живописи произведены очень удачно, и самая живопись ничуть не пострадала и имѣетъ очень хорошій видъ. Одновременно съ этимъ въ Великой церкви производятся нѣкоторыя другія работы. Въ храмѣ стѣны обдѣлываются мраморной панелью на высоту трехъ аршинъ. Для панели употребляется заграничный мраморъ сѣраго цвѣта—для полей и зеленаго—для окаймленій. Кромѣ того, устраивается новая солея изъ красно-коричневатаго гранита. Одновременно съ промывкой живописи произведена и промывка иконостаса Великой церкви. Иконостасъ этотъ сооруженъ въ началѣ XVIII вѣка и освященъ въ 1729 году. Въ настоящее время существуетъ проектъ сооруженія для Великой церкви величественнаго мраморнаго иконостаса. Проектъ этотъ разработанъ архитекторомъ А. В. Щусевымъ и одобренъ Святѣйшимъ Синодомъ къ исполненію, но для осуществленія его Печерская обитель пока не располагаетъ необходимыми средствами (надо болѣе 200,000 руб.).

300-лѣтіе памяти князя К. К. Острожскаго. 13 февраля 1908 года исполняется 300 лѣтъ со дня кончины доблестнаго защитника православія и русской народности въ Юго-Западной Руси, князя Константина Константиновича Острожскаго. Въ этотъ день торжественно чествуютъ память князя К. К. Острожскаго: въ мѣстахъ его дѣятельности—братства и различныя церковно-народныя и просвѣтительныя учрежденія.

Кіевская земская смѣта. Въ засѣданіи 9 февраля финансовая комиссія Государственной Думы разсматривала земскую смѣту Кіевской губерніи на 1908 годъ. Смѣта утверждена за исключеніемъ кредитовъ на поѣздки гласныхъ въ комиссіи, на учрежденіе двухъ инструкторовъ мелкаго кредита и на содержаніе члена Крестьянскаго банка отъ земства, согласно заключенію особаго совѣщанія по мѣстнымъ дѣламъ. Разсмотрѣніе кредитовъ на постройку новыхъ школъ отложено до субботы, 16 февраля, такъ какъ членамъ комиссіи проектируемыя кіевскимъ земствомъ сооруженія показались слишкомъ дорогими. Ко времени новаго засѣданія комиссіи въ ея распоряженіе должны быть доставлены документы, касающіеся постройки школъ въ Кіевской губ.

Нѣчто фантастическое. Во вчерашнемъ номерѣ «Кіевской Мысли» помѣщена слѣдующая «специальная» телеграмма изъ Петербурга:

> В финансовой комиссіи началось разсмотрѣніе смѣтъ земскихъ расходовъ въ неземскихъ губерніяхъ. Пренія вызвала смѣта Кіевской губ. въ виду повышенія почтовыхъ расходовъ на 700 тыс. Представители Кіевской губ. заявили, что мѣстный комитетъ собирается построить 400 тыс. школьныхъ зданій, и каждое обойдется въ 10,000 руб., комиссія постановила собрать свѣдѣнія о причинѣ такой дороговизны.

Оказывается, что кіевскимъ земствомъ «почтовые» расходы повышены на 700.000 р., при чемъ земство собирается строить 400.000 школьныхъ зданій, что каждое зданіе будетъ стоить 10.000 р. и что такая дороговизна поразила финансовую комиссію. Даже для «Кіевской Мысли» удивительное сосредоточеніе столь крупныхъ мѣстныхъ нелѣпостей въ такомъ незначительномъ количествѣ строкъ!

Чтеніе лекцій на малорусскомъ нарѣчіи въ Новороссійскомъ университетѣ. Въ «автономномъ» Новороссійскомъ университетѣ интересное «нововведеніе»—чтеніе лекцій на «украинской мовѣ». Инціаторомъ такихъ чтеній является приватъ-доцентъ Грушевскій.

По этому поводу въ «Русской Рѣчи» напечатано слѣдующее письмо въ редакцію за подписью «Гражданина Великой Россійской Имперіи»:

«Позвольте чрезъ посредство уважаемой «Русской Рѣчи» предложить вопросъ: 1) декану историко-филологическаго факультета г. фонъ-Штерну, 2) и. об. ректора проф. Левашеву, 3) и. д. попечителя Одесскаго учебнаго округа проф. Каминскому, 4) министру народнаго просвѣщенія проф. Шварцу: на какомъ основаніи приватъ-доцентъ Императорскаго Новороссійскаго университета г. Грушевскій читаетъ въ университетѣ, т. е. въ русскомъ государственномъ учрежденіи лекціи на жаргонѣ, называемомъ украинскимъ языкомъ?

Въ университетскомъ уставѣ сказано:

Ст. 25. Декану принадлежитъ ближайшее наблюденіе за преподаваніемъ учебныхъ предметовъ въ своемъ факультетѣ.

Ст. 11. Ректору ввѣряется непосредственное завѣдываніе всѣми частями управленія университета въ указанныхъ настоящимъ уставомъ предѣлахъ.

Ст. 12. Всѣ служащіе въ университетѣ и состоящія при немъ лица обязаны исполнять законныя требованія ректора.

Ст. 6. Попечитель учебнаго округа заботится о благосостояніи университета; наблюдаетъ за ходомъ университетскаго преподаванія и за точнымъ исполненіемъ всѣми принадлежащими къ университету установленіями и должностными лицами правилъ, предписанныхъ закономъ или распоряженіями правительства; пресѣкаетъ всякое уклоненіе отъ сихъ правилъ; возбуждаетъ дѣло объ отвѣтственности виновныхъ.

Ст. 4. Каждый университетъ, состоя подъ главнымъ вѣдѣніемъ министра народнаго просвѣщенія, ввѣряется начальству попечителя мѣстнаго учебнаго округа.

Спрашивается, кто допустилъ вопіющее нарушеніе требованій основныхъ законовъ о томъ, что въ Россійской имперіи государственнымъ языкомъ долженъ быть и можетъ быть только языкъ русскій, и на какомъ основаніи въ Новороссійскомъ университетѣ иностранному жаргону, именуемому языкомъ украинскимъ, даны права языка государственнаго?

Статья 3-я основныхъ законовъ гласитъ: «Русскій языкъ есть языкъ государственный и обязателенъ въ арміи, во флотѣ и во всѣхъ государственныхъ и общественныхъ установленіяхъ. Употребленіе мѣстныхъ языковъ и нарѣчій въ государственныхъ и общественныхъ установленіяхъ опредѣляется особыми законами». Гдѣ тотъ особый законъ, который давалъ бы право ввести преподаваніе на иностранномъ жаргонѣ (даже не на мѣстномъ языкѣ или нарѣчіи) въ высшемъ учебномъ заведеніи вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія?»

Управляющій Одесскимъ учебнымъ округомъ обратилъ уже вниманіе на чтенія приватъ-доцента Грушевскаго, предложивъ ректору Новороссійскаго университета въ трехдневный срокъ представить объясненія по поводу чтенія приватъ-доцентомъ Грушевскимъ лекцій по русской исторіи на украинскомъ жаргонѣ.

Весьма сомнительно, чтобы испрашивалось разрѣшеніе на чтеніе лекцій на малорусскомъ нарѣчіи. При существующей «автономіи» университетовъ разнаго рода чтенія можно осуществлять явочнымъ порядкомъ, замѣнивъ русскій языкъ не только «украинской мовой», но и еврейскимъ жаргономъ.

На послѣднемъ засѣданіи Св. Синода былъ въ третій разъ поднятъ **вопросъ о приходахъ священниковъ-депутатовъ.** Оберъ-прокуроръ сообщилъ засѣданію, что имъ получены отвѣты отъ Сената, отъ правыхъ членовъ Думы и отъ духовенства. Сенатъ признаетъ, что за депутатами-священниками должны быть оставлены приходы, а также казенное содержаніе. Противъ разъясненія Сената, какъ передаетъ «Русь», протестовалъ Кіевскій митрополитъ Флавіанъ, который предложилъ Синоду считать священниковъ уволенными изъ приходовъ и дать соотвѣтствующее распоряженіе объ этомъ епархіальнымъ начальствомъ. Св. Синодъ съ мнѣніемъ митрополита не согласился и послѣ продолжительныхъ преній постановилъ навести справки, сколько священниковъ-депутатовъ занимаютъ приходы, сколько завѣдующихъ второклассными школами, наблюдателей и т. д. Когда поступятъ въ Синодъ окончательныя свѣдѣнія о должностныхъ членахъ Думы отъ духовенства, тогда вопросъ о приходахъ будетъ въ четвертый разъ предметомъ особаго сужденія Синода.

Экзамены на поступленіе въ войска вольноопредѣляющимися 2-го разряда во Владимирскомъ-Кіевскомъ кадетскомъ корпусѣ будутъ произведены 3 марта, въ 9 ч. с утра. Прошенія съ документами принимаются до 3 час. дня 28 февраля.

Искусственный взрывъ льда. Сегодня, 11 февраля, утромъ, подрывной командой 6-го саперного баталіона будутъ произведены искусственные взрывы льда около цѣпного моста.

Стоимость освѣщенія г. Кіева въ истекшемъ 1907 году. Изъ представленнаго кіевскому губернатору предсѣдателемъ Кіевской городской комиссіи отчета о дѣятельности комиссіи по освѣщенію города за 1907 годъ видно, что на освѣщеніе улицъ, площадей, скверовъ и памятниковъ въ отчетномъ году было ассигновано 100,968 р., а именно: на электрическое освѣщеніе 31,073 р., на газовое освѣщеніе 36,499 р. и керосиновое 33,393 р. Кромѣ того, на освѣщеніе креста на памятникѣ св. Владиміру 200 руб. Электрическое освѣщеніе производится Кіевскимъ электрическимъ обществомъ на основаніи концессіоннаго договора, заключеннаго въ 1899 году срокомъ на 40 лѣтъ. Всѣхъ электрическихъ дуговыхъ фонарей въ городѣ установлено 570 (въ этомъ числѣ въ 1907 году установлено 45). Израсходовано на электрическое освѣщеніе въ 1907 году 27,328 рублей, на керосино-калильное освѣщеніе 1,000 руб. и на переноску электрическихъ фонарей 100 р. Осталось неизрасходованными 2,645 руб. Газовое освѣщеніе производится Кіевскимъ газовымъ обществомъ на основаніи концессіонаго договора съ А. Е. Струве, заключеннаго въ 1870 году срокомъ на 50 лѣтъ. Всѣхъ газовыхъ фонарей въ городѣ установлено 1776. Изъ ассигнованныхъ на газовое освѣщеніе 36,499 р. израсходовано 35,057 р. 3 коп., осталось же 1,442 р.

7 февраля въ главномъ военномъ судѣ среди другихъ дѣлъ разсмотрѣна кассаціонная жалоба на приговоръ Кіевскаго военно-окружного суда по дѣлу о нападеніи въ гор. Курскѣ въ концѣ декабря 1907 г. на кортежъ чиновниковъ губернскаго казначейства, который съ Барсуковымъ во главѣ везъ въ Государственный банкъ деньги, причемъ чиновникъ Ивановъ былъ убитъ. Эти же злоумышленники напали 10 апрѣля тоже на улицѣ Курска на инженера Скородумова и городового Шатунова. Привлеченные по обоимъ дѣламъ сынъ ст. сов. Чижъ, мѣщ. Чижкинъ, Борщовъ, Дравингъ, сынъ свящ. Сергѣевъ, сынъ кол. асс. Кочневъ и др., всего 11 чел., оказались членами с.-р. фракціи максималистовъ. Чижкинъ, Борщовъ и Кочневъ приговорены къ смертной казни черезъ повѣшеніе, кр. Хрипуновъ и Цидловъ къ безсрочной каторгѣ, Чижъ и Шатуновъ къ 20-лѣтней, а остальные на 4 года каждый. Кассаціонная жалоба оставлена безъ уваженія, а приговоръ суда въ силѣ.

Опроверженіе. Въ № 41 «Кіевлянина» помѣщена была замѣтка о смерти бывшаго жандарма Андрощука, скончавшагося въ Кіевскомъ военномъ госпиталѣ отъ ранъ, полученныхъ при попыткѣ бѣжать изъ подъ конвоя. Главный врачъ военнаго госпиталя проситъ насъ сообщить, что извѣстіе о смерти Андрощука невѣрно: Андрощукъ живъ, помѣщается въ арестантскомъ отдѣленіи госпиталя и находится на пути къ выздоровленію.

Фальшивые рубли. Въ послѣдніе дни въ Кіевѣ появилось въ обращеніи много фальшивыхъ монетъ рублеваго достоинства. Качество ихъ плохое, но магазины, преимущественно еврейскіе, сбываютъ ихъ, давая сдачу. По этому поводу составлено нѣсколько протоколовъ по требованію лицъ, которымъ такія фальшивыя монеты были даны со сдачею. 7 февраля такой фальшивый рубль былъ выданъ изъ молочной Тимошенко, по Львовской улицѣ, старшему ревизору Кіевской контрольной палаты Я. Сокоревичу. 9 февраля студентъ политехническаго института Александръ Кронъ получилъ два фальшивыхъ рубля изъ магазина Вайсиана—Крещатикъ, № 38. Нѣсколько раньше такой же работы фальшивый рубль былъ данъ въ галантерейномъ магазинѣ «Марсъ» по Прорѣзной улицѣ. Этотъ рубль магазинъ отказался перемѣнить.

Вчера въ 2 ч. дня въ залѣ Кіевской биржи состоялось открытіе организованныхъ Всероссійскимъ обществомъ сахарозаводчиковъ чтеній по культурѣ сахарной свеклы и борьбѣ съ вредителями сельскаго хозяйства.

Въ четвергъ, 14 февраля, въ 7 часовъ вечера, въ клинической аудиторіи акушерско-гинекологической клиники университета св. Владиміра имѣетъ быть **152 собраніе Акушерско-гинекологическаго общества въ г. Кіевѣ.** Предметы его: 1. А. Э. Гаусманъ. а) Случай тяжелаго послѣродового заболѣванія, излѣченнаго антистрептококковою сывороткою, б) Обзоръ 110 чревосѣченій. 2. Ю. О. Аншелесъ. Клиническій первичный туберкулезъ трубы.

Самоубійства. 9 февраля, въ водолѣчебницѣ доктора Успенскаго, по Безаковской улицѣ въ домѣ № 12, повѣсился находившійся на излѣченіи мѣщанинъ Викторъ Малиновскій, 66 лѣтъ. Онъ страдалъ параличемъ и находился въ больницѣ на излѣченіи съ 14 января. Въ ночь на 10 февраля по Никольско-Ботанической улицѣ въ домѣ № 3, выстрѣломъ изъ револьвера лишилъ себя жизни крестьянинъ Михаилъ Олейниченко, 20 лѣтъ. Покойный оставилъ записку, въ коей проситъ въ смерти его никого не винить.

Скоропостижно умершій. 9 февраля на Подольскомъ толкучемъ рынкѣ скоропостижно умеръ крестьянинъ Григорій Орловъ, 55 лѣтъ. Причина смерти не установлена; трупъ отправленъ въ анатомическій театръ.

Кража. 9 февраля по Лабораторной улицѣ въ домѣ № 11, изъ квартиры вдовы генералъ-лейтенанта Маріи Кублицкой-Піотухъ, совершена со взломомъ парадной двери кража. За выѣздомъ хозяйки квартиры сумма кражи не установлена. 9 февраля, около 9 часовъ вечера, изъ помѣщенія Кіевской губернской управы по дѣламъ земскаго хозяйства, помѣщающейся въ домѣ № 3 по Рыльскому переулку, неизвѣстными злоумышленниками, взломавшими двери параднаго хода и замки отъ ящиковъ письменныхъ столовъ, двухъ шкафовъ и конторки въ канцеляріи, совершена кража нѣсколькихъ фунтовъ чая. Задержанъ дворникъ дома.

Систематическая кража. Содержатель ресторана по Спасской улицѣ Г. Приходько 9 февраля заявилъ въ Подольскій участокъ о томъ, что въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ изъ его погреба производится систематическая кража вина и спиртныхъ напитковъ. Въ періодъ времени съ 5 по 9 февраля изъ погреба похищено 6 ящиковъ разныхъ спиртныхъ напитковъ. Приходько стоимость похищеннаго разновременно товара оцѣниваетъ въ 1,200 р.

Прибыли 10 февраля: изъ м. Ходоркова Кіевской губерніи—В. Ю. Левандовскій, Житоміра—А. П. Бѣлецкій, остан. въ гостиницѣ „Эрмитажъ".

Письма въ редакцію.

I.

Въ фельетонѣ г. Неизвѣстнаго, посвященномъ дѣлу такъ называемаго совѣта студенческихъ представителей (№ 41 «Кіевлянина») сказано между прочимъ, что по словамъ студента Зѣньковскаго, дававшаго показаній на судѣ, «самъ ректоръ считался съ мнѣніемъ совѣта студенческихъ представителей, власть котораго, повидимому, была настолько общепризнанной, что не только студенты, но даже и посторонніе лица подавали прошенія на имя совѣта студенческихъ представителей, а послѣдній уже передавалъ ихъ ректору, конечно, для надлежащаго исполненія».

Я не слышалъ показанія студента Зѣньковскаго и потому не могу судить о томъ, насколько правильно оно здѣсь передано. Съ своей стороны могу только заявить, что приведенныя слова выставляютъ въ совершенно неправильномъ свѣтѣ мои отношенія къ совѣту студенческихъ представителей. Этотъ органъ никогда не игралъ роли инстанціи для передачи мнѣ прошеній (впрочемъ, можетъ быть, случайно какое-нибудь прошеніе и было передано мнѣ кѣмъ-либо изъ членовъ названнаго «совѣта», потому что прошенія не всегда передаются лично просителями), и тѣмъ менѣе могла быть рѣчь о томъ, чтобы прошенія, подаваемыя «совѣту» (если онѣ дѣйствительно подавались) были передаваемы мнѣ «для надлежащаго исполненія».

10 февраля 1908 года.

Ректоръ Н. Цытовичъ.

II.

Мнѣ передавали, что въ своемъ показаніи на процессѣ совѣта студенческихъ представителей студентъ Кирилловъ слишкомъ односторонне очертилъ поведеніе мое какъ профессора во время обструкціи 4 ноября 1907 года, причемъ онъ позволилъ себѣ сказать, что мои дѣйствія произвели на него впечатлѣніе, какъ будто я сочувствую дѣятельности совѣта студенческихъ представителей вообще и не прочь самъ почтить память Ст. Балмашова.

Совершенно не интересуясь впечатлѣніемъ произведеннымъ моими поступками на г. Кириллова, считаю необходимымъ для выясненія истины сдѣлать слѣдующее заявленіе.

Не принадлежа вовсе къ крайнимъ лѣвымъ партіямъ по своимъ политическимъ убѣжденіямъ, я открыто въ глаза студентамъ всѣхъ партій называлъ обструкцію въ частности и вообще пренебрежительное отношеніе студентовъ къ наукѣ „азіатскимъ варварствомъ".

Говорилъ, что во время моего двухлѣтняго лѣченія заграницей я слышалъ постоянно самые неодобрительные отзывы о нашихъ студенческихъ исторіяхъ, причемъ слышалъ это отъ лицъ весьма лѣваго образа мыслей.

Въ инкриминируемой мнѣ исторіи 4 ноября г. Кирилловъ забываетъ, что я и профессоръ Воронецъ были своевременно у дверей аудиторіи, которыя оказались по какимъ то совершенно непонятнымъ соображеніямъ закрытыми на ключъ. Никакихъ слушателей въ это время въ корридорѣ не было.

Мы вернулись въ лекторію и говорили объ инцидентѣ съ ректоромъ. Г. Кирилловъ вызвался приглашать насъ въ аудиторію лишь послѣ того, какъ болѣе получаса послѣ звонка прошло

Г. Кирилловъ забываетъ, что отсутствіе

тетрадей у слушателей меня поразило совершенно искренно, ибо я при изложеніи математики пишу формулы настолько медленно, что студенты всю лекцію могутъ записать. Среди шести студентовъ былъ лишь одинъ мой слушатель, отъ котораго я взялъ тетрадку и хотѣлъ уже приступить къ чтенію лекцій.

Мнѣ помѣшали читать лекцію лишь забастовщики, которые явились въ большомъ числѣ.

Сберегая свое здоровье, еще не окрѣпшее послѣ тяжелой перенесенной мною болѣзни, я не желалъ вступать въ серьезныя пререканія со студентами хотя бы въ томъ видѣ, напримѣръ, какъ это было сдѣлано профессоромъ Бубновымъ и покинулъ аудиторію.

Что касается заявленія г. Кириллова, что я будто бы „*ненавижу*" академистовъ, то я долженъ сказать, что никогда не спрашивалъ у студентовъ, къ какой партіи они принадлежатъ, а потому и не знаю, кто изъ студентовъ академистъ, а кто нѣтъ. Поэтому я не могу ни любить, ни ненавидѣть лицъ, которыхъ я незнаю.

Основаніемъ для заявленія г. Кириллова, быть можетъ, служилъ мой частный разговоръ съ группой студентовъ, гдѣ я не одобрялъ того, что академисты ведутъ себя, какъ политическая партія.

Они сказали мнѣ, что я не знакомъ съ ихъ уставомъ и что они мнѣ этотъ уставъ пришлютъ. На томъ разговоръ и кончился.

Профессоръ **Д. Граве.**

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Дѣло совѣта студенческихъ представителей.

Окончаніе *).

Послѣ допроса свидѣтелей обвиненія прис. повѣр. Дмовскій заявилъ, что защита находитъ возможнымъ отказаться отъ нѣкоторыхъ своихъ свидѣтелей, а именно: проф. Косоногова, Шимапскаго, Дьяторовича, Морозова и проф. Митюкова. Перечисленныя лица въ виду этого были освобождены судомъ, а остальные 15 свидѣтелей допрошены, частью вечеромъ 8 февраля, а частью на другой день съ утра.

Первымъ допрашивался студентъ Бендерь, бывшій секретарь совѣта студенческихъ представителей, нынѣ содержащійся подъ стражей въ тюрьмѣ. Свидѣтель заявилъ, что онъ болѣе чѣмъ кто-нибудь знакомъ съ дѣятельностью совѣта студенческихъ представителей. Какъ только образовался этотъ органъ, то сейчасъ же выработалъ декларацію, въ которой требовалъ отмѣну дисциплинарныхъ судовъ, какъ судовъ негласныхъ, учрежденіе украинской кафедры и т. п. Эта организація была безусловно полезная и необходимая для студенчества. Это можно доказать фактами и вотъ примѣръ: во время существованія совѣта студенческихъ представителей, забастовки если и бывали, то безъ обструкцій и насилій, а теперь, какъ говорятъ, это было въ университетѣ; отъ того же органа исходило и предложеніе рѣшить вопросъ о забастовкѣ ²/₃ голосовъ и при томъ закрытой баллотировкой, что прежде никогда въ университетѣ на сходкахъ не практиковалось и эта мѣра провалила забастовку. Мы пытались легализироваться, но встрѣчали препятствія со стороны мѣстнаго начальства, а между тѣмъ въ Петербургѣ и Москвѣ существуютъ легально совѣты старостъ и функціонируютъ.

На вопросы защ. Калачевскаго свидѣтель заявилъ, что за свое существованіе совѣтъ студенческихъ представителей выходилъ въ отставку одинъ разъ послѣ того случая, когда забастовка на сходкѣ провалилась и всѣ желавшіе бастовать были недовольны на совѣтъ студенческихъ представителей за предложеніе рѣшить этотъ вопросъ только ²/₃ голосовъ и закрытой баллотировкой. Новые выборы совѣта дали почти тѣже результаты, но все же второй составъ былъ правѣе перваго. Свидѣтель, какъ секретарь, не пропустилъ ни одного засѣданія совѣта и утверждаетъ, что послѣ 11 іюня Литвакъ членомъ совѣта не состоялъ, а Энтелисъ числился только кандидатомъ, но въ совѣтѣ не бывалъ, Желѣзнякъ же вышелъ изъ совѣта въ мартѣ или апрѣлѣ 1907 года.

На вопросы защиты. Марголина, свидѣтель объясняетъ, что забастовки прошлаго академическаго года, когда былъ совѣтъ студентовъ, протекали покойнѣе, чѣмъ теперь. Существовавшія прежде студенческія организаціи—„союзный совѣтъ" и составъ старостъ были безусловно революціоннѣе совѣта студенческихъ представителей. Совѣтъ студенческихъ представителей принималъ участіе въ дѣлахъ студенческой столовой и въ дѣлахъ помощи нуждающимся, устраивая для этого вечера и передавая вырученныя суммы существующему при университетѣ попечительству, состоящему изъ ректора, профессоровъ и частныхъ лицъ; попечительство распредѣляло суммы между нуждающимися студентами, предварительно передавая прошенія о помощи на провѣрку въ совѣтъ студенческихъ представителей, который прекрасно зналъ, кто дѣйствительно нуждается. Далѣе на вопросы защиты свидѣтель поясняетъ, что одновременно съ засѣданіями совѣта студенческихъ представителей, въ университетѣ бывали и другія засѣданія студентовъ и по внѣшнимъ признакамъ, постороннему лицу нельзя было узнать, гдѣ засѣдаетъ совѣтъ, а гдѣ какая-либо другая организація. Бывали засѣданія закрытыя и открытыя, на послѣднихъ присутствовала публика—студенты и иногда въ большомъ количествѣ.

Свид. Вольфсонъ (студентъ, также находящійся подъ стражей). Забастовка 3 ноября въ университетѣ была какъ протестъ противъ ареста въ ночь на 1 ноября студентовъ, заподозрѣнныхъ къ принадлежности къ совѣту студенческихъ представителей, но не по поводу празднованія памяти Балмашева.

Свид. Цельтнеръ (студентъ). Совѣтъ студенческихъ представителей былъ органъ безпартійный; дѣятельность его въ прошломъ году заключалась, главнымъ образомъ, въ предупрежденіи въ университетѣ безпорядковъ и смягченіи ихъ. На сходкѣ 23 сентября разрѣшался вопросъ о забастовкѣ и, несмотря на то, что большинство членовъ совѣта было за забастовку, вопросъ этотъ внесенъ былъ совѣтомъ на разрѣшеніе обще-студенческой сходки закрытой баллотировкой и съ предложеніемъ рѣшить его не обычнымъ большинствомъ голосовъ, а ²/₃ голосовъ; на сходкѣ забастовку провалили. Недовольные политикой совѣта протестовали въ разной формѣ и совѣтъ послѣ этого вышелъ въ отставку.

На вопросы защ. Гольденвейзера свидѣтель заявилъ, что функціи совѣта были разнообразныя, такъ, напримѣръ, разрѣшались разные академическіе вопросы, дѣла о взаимопомощи и такой важный вопросъ, какъ переходъ отъ курсовой системы къ предметной. Послѣ сходки 23 сентября изъ совѣта вышли: Левитскій, Мукаловъ, Приходько, Райхеръ и Семенцовъ; они находили, что если совѣтъ послѣ правилъ 11 іюня не можетъ функціонировать открыто, то они находятъ работать въ немъ неудобнымъ и мало полезнымъ. „По моему, заявляетъ свидѣтель, это былъ органъ крайне полезный и необходимый для студенчества".

Свид. Новолоцкій (студентъ). Литвакъ послѣ 11 іюня 1907 г. не состоялъ въ совѣтѣ и 5 ноября, во время лекціи проф. Бубнова, онъ въ корридорѣ звалъ студентовъ на сходку въ другую аудиторію отъ своего имени и лишь съ цѣлью увести студентовъ и предотвратить возможное насиліе надъ профессоромъ.

Свид. Фортинскій (студентъ). Послѣ сходки 23 сентября совѣтъ студенческихъ представителей совсѣмъ распался. Дѣятельность совѣта была полезна и лекціи шли хорошо; совѣтъ способствовалъ умиротворенію студентовъ и являлся защитникомъ ихъ интересовъ.

Послѣ показанія этого свидѣтеля сдѣланъ въ 11 час. вечера перерывъ до 10 час. утра слѣдующаго дня.

9 февраля въ 10 час. 40 мин. утра засѣданіе возобновилось и до часа дня допрошены были остальные свидѣтели защиты.

Свид. Вашневскій (студентъ) показалъ, что 5 ноября Литвакъ звалъ студентовъ на сходку отъ имени совѣта студенческихъ представителей, но дѣлалъ это лишь съ одной цѣлью, чтобы увести собравшихся въ корридорѣ студентовъ, пытавшихся сорвать лекцію профессора Бубнова.

Свид. Залкиндъ (студентъ). Совѣтъ студенческихъ представителей прекрасно отражалъ общее настроеніе студентовъ и въ безпокойное время руководилъ ими; совѣтъ дѣлалъ все, что полезно было для студентовъ, которые въ массѣ были революціоннѣй совѣта; организація, существовавшія прежде въ университетѣ подобныя совѣту, были несравненно съ болѣе яркой политической окраской; совѣтъ состоялъ изъ нѣсколькихъ комиссій: финансовой, академической и тюремной, заботившейся исключительно о подачѣ помощи заключеннымъ студентамъ.

Свид. Крачмеръ (студентъ). Ректоръ университета получилъ свѣдѣнія, что 3 ноября въ университетѣ будутъ безпорядки и по этому поводу разговаривалъ со свидѣтелемъ, зная его какъ старосту 4-го курса. Свидѣтель объяснилъ ректору, что безпорядковъ можно ожидать и раньше, такъ какъ волненія студентовъ связаны не съ празднованіемъ памяти Балмашева, а съ арестомъ студенческихъ представителей. Свидѣтель вмѣстѣ съ другими старостами просилъ ректора похлопотать объ освобожденіи арестованныхъ; ректоръ былъ у губернатора и возвратившись отъ него сообщилъ, что студенты арестованы по предписанію изъ Петербурга и освободить ихъ нельзя.

2 ноября уже покушались въ университетѣ сорвать лекцію проф. Цытовича, но удалось успокоить студентовъ, а 3-го произошли безпорядки. Свидѣтель просилъ ректора на 3 ноября закрыть университетъ, но тотъ отвѣтилъ: „вѣрю въ вашу искренность, но все-таки Балмашевскаго дня не буду праздновать". Далѣе свидѣтели-студенты: Бэмъ, Бачинскій и Петровъ удостовѣряютъ, что Желѣзнякъ послѣ 11 іюня не состоялъ уже членомъ совѣта студенческихъ представителей, а предсѣдательствовалъ на сходкѣ 17 ноября, какъ пользующійся популярностью студентовъ, въ качествѣ умѣлаго предсѣдателя.

Свид. Фриманъ (студентъ) заявилъ, что Энтелисъ былъ избранъ въ совѣтъ въ мартѣ прошлаго года, но уѣхалъ изъ Кіева и болѣе чѣмъ на 2 мѣсяца и не вступалъ въ отправленіе своихъ обязанностей, а по уставу отсутствующій болѣе 3 недѣль выбываетъ и замѣняется кандидатомъ.

Свид. Вельминъ (окончившій университетъ математикъ) говоритъ, что органъ совѣта студенческихъ представителей—организація безусловно полезная и сдерживающая студентовъ отъ безпорядковъ; свидѣтель самъ былъ прежде въ совѣтѣ и это не помѣшало ему окончить университетъ съ успѣхомъ и быть оставленнымъ при университетѣ для дальнѣйшей научной дѣятельности. Арестъ представителей студентовъ послужилъ поводомъ къ безпорядкамъ въ университетѣ.

Свид. Анцелесъ (студентъ) также былъ прежде въ совѣтѣ и находитъ, что это органъ крайне полезный для студенчества.

Свид. Удинцевъ (профессоръ) разсказалъ случай, какъ 18 октября группа студентовъ хотѣла сорвать его лекцію, а онъ протестовалъ; студенты настаивали и говорили, что дѣйствуютъ по постановленію совѣта студенческихъ представителей. Тогда одинъ изъ студентовъ, обращаясь къ товарищамъ, заявилъ, что они неправильно толкуютъ постановленіе совѣта студенческихъ представителей, который, объявляя забастовку, въ то же время противъ всякихъ насилій.

Подсуд. Ржевскій. Это говорилъ я, можетъ быть вы узнаете меня, профессоръ?

Свид. Боюсь ошибиться, можетъ быть, и вы.

Послѣ допроса свидѣтелей судомъ оглашены были различные документы: разрѣшеніе на сходку 23 сентября, резолюція этой сходки и нѣкоторые протоколы совѣта студ. представителей.

Послѣ небольшого перерыва начались пренія сторонъ. Тов. прокурора Туловъ въ рѣчи своей поддерживалъ обвиненіе противъ всѣхъ 24 обвиняемыхъ, доказывая, что дѣйствія совѣта студ. представителей были крайне вредны для университетской жизни и организація эта существовала нелегально. По мнѣнію обвинителя, виновность подсудимыхъ вполнѣ доказана матеріаломъ судебнаго слѣдствія. Защитники въ своихъ рѣчахъ доказывали, что совѣтъ студ. представителей появляется преступной организаціей, приносилъ очевидную пользу студенчеству и что всегда во всѣ времена въ университетахъ существовали подобныя организаціи, но только подъ разными названіями. Защита ходатайствовала о полномъ оправданіи подсудимыхъ. Предоставленнымъ послѣднимъ словомъ подсудимымъ воспользовались студенты: Левитскій, Райхеръ, Энтелисъ и Быкъ. Послѣдній произнесъ очень длинную рѣчь, говоря, повидимому, отъ имени большинства подсудимыхъ. Всѣ вообще подсудимые не считали себя виновными.

Приговоръ суда сообщенъ во вчерашнемъ номерѣ.

II.

Приговоръ по дѣлу о сдачѣ Портъ-Артура.

Въ девятомъ часу вечера 7 февраля верховный военно-уголовный судъ вынесъ резолюцію по дѣлу о сдачѣ Портъ-Артура. Предсѣдательствующій генералъ-отъ-инфантеріи Водаръ прочиталъ приговоръ, составленный въ слѣдующей формѣ:

„Съ 1907 года ноября 27 по 1908 года февраля 7 дня верховный военно-уголовный судъ, выслушавъ дѣло объ отставномъ генералъ-лейтенантѣ Стесселѣ, генералъ-лейтенантахъ Смирновѣ и Фокѣ и генералъ-майорѣ Рейсѣ, преданныхъ суду Высочайшей властью, по обвиненію въ разныхъ служебныхъ преступленіяхъ во время минувшей войны съ Японіей, по соображеніи всѣхъ обстоятельствъ дѣла, разъясненныхъ на судебномъ слѣдствіи и заключительными преніями, верховный военно-уголовный судъ призналъ изъ числа подсудимыхъ виновными: отставного генералъ-лейтенанта Стесселя—въ томъ, что 20 декабря 1904 года, состоя начальникомъ Квантунскаго укрѣпленнаго района и главнымъ начальникомъ войскъ въ Портъ-Артурѣ, съ подчиненіемъ ему коменданта крѣпости, сдалъ крѣпость японцамъ, не употребивъ всѣхъ средствъ къ дальнѣйшей ея оборонѣ, въ бездѣйствіи власти и дисциплинарномъ проступкѣ, и генералъ-лейтенанта Фока—въ дисциплинарномъ проступкѣ, почему, на основаніи 251 статьи, XXII книги св. воен. пост., и 33 ст. XXIII кн., верховный военно-уголовный судъ опредѣляетъ: подсудимаго отставного генералъ-лейтенанта Стесселя подвергнуть смертной казни черезъ разстрѣляніе безъ лишенія всѣхъ правъ состоянія, а генералу Фоку объявить выговоръ. По обвиненію отставного генералъ-лейтенанта Стесселя и генералъ-лейтенанта Фока въ остальныхъ обвиненіяхъ, а генералъ-лейтенанта Смирнова и генералъ-майора Рейса въ предъявленныхъ къ нимъ обвиненіяхъ, по недоказанности этихъ дѣяній, на основаніи 910 ст. XXIV книги, считать по суду оправданными".

„Вещественныя по дѣлу доказательства возвратить по принадлежности, судебныя издержки обратить на признанныхъ виновными съ круговой отвѣтственностью другъ за друга".

„Настоящій приговоръ, прежде обращенія къ исполненію, представить черезъ военнаго министра на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе, согласно 1277² ст. той же книги и свода. Опредѣливъ отставному генералъ-лейтенанту Стесселю наказаніе на точномъ основаніи закона, верховный военно-уголовный судъ, принимая во вниманіе, что крѣпость Портъ-Артуръ, осажденная съ моря и съ суши превосходными силами противника, выдержала подъ руководствомъ генералъ-лейтенанта Стесселя небывалую по упорству въ лѣтописяхъ военной исторіи оборону и удивившая весь міръ доблестью своихъ защитниковъ, что нѣсколько штурмовъ были отбиты съ громадными для противника потерями, что въ теченіе всей осады генералъ Стессель поддерживалъ геройскій духъ защитниковъ крѣпости, а также его прежнюю боевую службу и участіе въ трехъ кампаніяхъ, постановилъ всеподданнѣйше ходатайствовать передъ Его Императорскимъ Величествомъ о смягченіи отставному генералъ-лейтенанту Стесселю опредѣленнаго судомъ наказанія заточеніемъ въ крѣпости на десять лѣтъ, съ исключеніемъ изъ службы, лишеніемъ чиновъ и съ послѣдствіями, указанными 38 ст. XXII книги".

Въ окончательной формѣ приговоръ будетъ объявленъ впослѣдствіи.

Прочитавъ приговоръ и заявивъ генералу Смирнову и генералу Рейсу, что они свободны, предсѣдательствующій генералъ-отъ-инфантеріи Водаръ закрылъ засѣданіе.

Приговоръ по дѣлу былъ выслушанъ обвиняемыми и многочисленной публикой при полномъ молчаніи.

СТ. ПОПЕЛЬНЯ. (Корресп. „Кіевлянина"). Въ окружности нашей станціи много толковъ породила произведенная на дняхъ «экспропріація» въ домѣ мѣстнаго протоіерея и благочиннаго Е. Бедрицкаго, человѣка, кстати сказать, состоятельнаго. Въ одну изъ ночей въ домъ о. Бедрицкаго ворвалось шесть злоумышленниковъ, которые, поднявъ на ноги хозяина дома, потребовали отъ него выкупа въ 400 рублей. Протоіерей безъ всякихъ сопротивленій вручилъ экспропріаторамъ требуемую сумму, получивъ которую, они усадили потерпѣвшаго на стулъ и, прицѣпивъ къ бородѣ его какой-то завернутый въ бумагу продолговатый предметъ, заявили, что это—бомба, и лишь только онъ двинется съ мѣста, какъ будетъ разорванъ на мелкія части. Старикъ повѣрилъ экспропріаторамъ и долго сидѣлъ неподвижно на стулѣ, а въ это время ночныхъ посѣтителей и слѣдъ простылъ. Чрезъ нѣкоторое время, протоіерей позвалъ свою вѣрную служанку Теклю и, предупредивъ ее о грозящей опасности, просилъ освободить его бороду отъ бомбы. Съ большими предосторожностями та отцѣпила бомбу отъ бороды благочиннаго, и когда развернули бумагу, то въ ней оказался обыкновенный столовый «буракъ» (свекла).

ПОЛТАВА. 8 февраля, въ 2 часа утра, пассажирскій поѣздъ № 3 к., шедшій изъ Лозовой въ Полтаву, по выходѣ съ разъѣзда Страстнаго наскочилъ на входившій въ стрѣлки товарный поѣздъ. При столкновеніи оба паровоза, по словамъ „Полт. Вѣстн.", значительно повреждены. Въ пассажирскомъ поѣздѣ кромѣ паровоза разбиты въ щепки: багажный и два пассажирскихъ вагона третьяго класса. Въ товарномъ разбито два вагона. Немедленно изъ Полтавы былъ отправленъ съ носилками для перевозки раненыхъ и пассажировъ вспомогательный поѣздъ, который стараніями начальника станціи и депо былъ совершенно оборудованъ и отправленъ на мѣсто крушенія черезъ 15 минутъ по полученіи извѣстія о катастрофѣ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

10-го февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 февраля. Неизвѣстный террористъ, арестованный на Васильевскомъ островѣ, проживалъ на Фонтанкѣ у еврея. Въ квартирѣ его найдены двѣ бомбы и полицейская обмундировка. На Невскомъ проспектѣ вчера задержана женщина съ разрывнымъ снарядомъ. Всего при послѣднихъ обыскахъ найдено десять бомбъ.

Московскіе фабрично-заводчики рѣшили разсчитывать всѣхъ рабочихъ и закрывать предпріятія, гдѣ произойдетъ случай террора противъ членовъ фабричной администраціи.

«Новое Время» передаетъ, что докторъ Русановъ высланъ изъ Петербурга. Покушеніе на его жизнь оказалось симуляціей.

«Слово» передаетъ, что управляющій Одесскимъ учебнымъ округомъ затребовалъ объясненія отъ ректора университета, на какомъ основаніи приватъ-доцентъ Грушевскій читаетъ лекціи на украинскомъ языкѣ.

Меньшиковъ въ «Новомъ Времени» указываетъ на огромное количество инородцевъ въ высшемъ составѣ военнаго вѣдомства.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

10-го февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 февраля. Думская комиссія по разсмотрѣнію законопроекта о неприкосновенности личности приняла въ редакціи правительственнаго законопроекта ст. ст. 12 13, въ которыхъ говорится: «Если судья или прокуроръ удостовѣрится въ незаконномъ содержаніи кого-либо подъ стражей безъ постановленія уполномоченныхъ на это лицъ, или въ содержаніи не въ надлежащемъ мѣстѣ заключенія, обязанъ немедленно освободить неправильно лишеннаго свободы, или принять мѣры къ содержанію заключеннаго въ установленномъ порядкѣ.

Третья подкомиссія комиссіи по судебнымъ реформамъ приняла основныя положенія проектовъ министра юстиціи объ условномъ осужденіи, высказавшись за распространеніе условнаго осужденія и на лицъ, приговоренныхъ къ крѣпости, но не свыше одного года четырехъ мѣсяцевъ.

Совѣщаніе, образованное согласно ст. 12 учрежденія Думы, опредѣлило штатъ приставской части. Приставу Думы присваивается годовой окладъ въ 4,500 р., двухъ старшимъ помощникамъ—по 2,800 р. каждому, четыремъ младшимъ—по 1,800 р. и пяти младшимъ—по 1,200 р. каждому.

Комиссія по вѣроисповѣднымъ вопросамъ, продолжая разсмотрѣніе законопроекта объ отношеніи государства къ отдѣльнымъ вѣроисповѣданіямъ, признала, что размѣръ наказаній за оскорбленіе обрядовъ вѣры и религіознаго чувства долженъ быть пониженъ. Представитель вѣдомства, между прочимъ, указалъ, что въ компетенцію комиссіи не входитъ хотя-бы и частичный пересмотръ уголовнаго уложенія, тѣмъ болѣе, что министерствомъ юстиціи уже разработанъ и будетъ внесенъ въ Думу спеціальный законопроектъ по этому предмету. Однако, комиссія постановила, не ожидая внесенія законопроекта о пониженіи уголовной репрессіи за оскорбленіе религіознаго чувства вѣрующихъ, избрать изъ своей среды особую подкомиссію для пересмотра и редактированія подлежащихъ ст. ст. уголовнаго уложенія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 февраля. Думская финансовая комиссія, приступивъ къ разсмотрѣнію законопроекта о земскихъ смѣтахъ и раскладкахъ на 1908 годъ въ Витебской, Кіевской, Минской, Могилевской и Подольской губерніяхъ, постановила утвердить смѣту и раскладку Витебской губерніи, согласно заключенію губернскаго присутствія, въ суммѣ 1,362,385 р. Продолженіе сужденій о смѣтахъ остальныхъ губерній отложено до слѣдующаго засѣданія.

Третья подкомиссія думской комиссіи по народному образованію, приступивъ къ разсмотрѣнію законопроекта о введеніи всеобщаго начальнаго обученія, нашла, что законопроектъ предусматриваетъ лишь финансовый планъ дѣла, не касаясь типа школъ для начальнаго обученія. Часть членовъ подкомиссіи полагала необходимымъ ассигновать испрашиваемый кредитъ, а затѣмъ перейти къ разработкѣ вопроса о постепенномъ улучшеніи типа школы. Другая часть находила, что сперва долженъ быть выработанъ типъ школы, а затѣмъ разсмотрѣнъ вопросъ объ отпускѣ кредита. Отклонивъ разрѣшеніе вопроса, подкомиссія намѣтила рядъ пунктовъ, требующихъ детальной разработки.

ТИФЛИСЪ, 10 февраля. Разысканъ взятый мѣсяцъ тому назадъ въ плѣнъ злоумышленниками сынъ богача Юзбашева, реалистъ 7-го класса. Похитители держали его въ деревнѣ, въ окрестностяхъ Тифлиса.

Задержаны два соучастника убійства члена Государственнаго Совѣта, князя Чавчавадзе.

Вслѣдствіе снѣжныхъ заносовъ прекращено движеніе на военно-грузинской желѣзной дорогѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 февраля. Разсмотрѣвъ жалобу на распоряженіе С.-Петербургскаго градоначальника объ оштрафованіи на 1,000 р. дворянина Кедрина, испросившаго разрѣшеніе на созывъ собранія для обсужденія программъ партіи мирнаго обновленія и союза 17 октября, а въ дѣйствительности открывшаго собраніе отъ имени выборгскаго комитета кон.-демократической партіи, сенатъ нашелъ, что градоначальникъ не вышелъ изъ предѣла предоставленной ему законамъ власти.

Послѣ молебствія, совершеннаго митрополитомъ Антоніемъ, предсѣдатель союза русскаго народа Дубровинъ объявилъ Всероссійскій съѣздъ открытымъ. На съѣздѣ участвуютъ около 200 уполномоченныхъ отъ губернскихъ и областныхъ отдѣловъ союза. Засѣданія закрытыя.

ВАРШАВА, 10 февраля. На Вороньей улицѣ неизвѣстными раненъ околоточный.

ЧЕРНИГОВЪ, 10 февраля. Ночью 8 февраля, неизвѣстные вооруженные напали на Понуровскую почтово-телеграфную контору, въ Стародубскомъ уѣздѣ. Порваны телеграфные провода, разбитъ аппаратъ, взломаны сундуки, похищено 506 р., цѣнныхъ пакетовъ на 4,490 р. и сберегательныхъ марокъ на 26 р.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 февраля. Продовольственная комиссія, разсмотрѣвъ законопроектъ министерства внутреннихъ дѣлъ о дополнительномъ отпускѣ средствъ, необходимыхъ для оказанія помощи населенію, пострадавшему отъ неурожая въ 1907 г., въ размѣрѣ 7,126,000 рублей, опредѣлила слѣдующія ассигнованія для отдѣльныхъ губерній на ссудную операцію: Самарской губерніи 1,800,000 р., Вятской 850,000 руб., Черниговской 230,000 р., Казанской 750,000 руб., области Войска Донского 122,000 р., Оренбургской губерніи 481,000 руб., намѣстничеству Кавказскому 1,900,000 руб., Саратовской губерніи 524,000 руб., Уфимской губерніи 400,000 руб., Семипалатинской области 33,400 руб., Тургайской области 5,600 руб., Терской области 30,000 руб., Витебской губерніи 427,000 руб., Архангельской 386,000 руб., Кубанской области 3,000 руб.; ссуду земствамъ на организацію продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ: Воронежскому 75,000 руб., Смоленскому 65,000 руб., Курскому 30,000 руб., Харьковскому 50,000 руб., Петербургскому 25,000 руб. и Костромскому 50,000 руб. Сверхъ того, ссуды на яровое обсѣмененіе незасѣянной части озимого клина 400,000 рублей и въ распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ на уплату земствамъ разницы по ставкамъ льготнаго коммерческаго тарифа за провозъ хлѣба, отпущеннаго имъ въ ссуду для продажи по заготовительной цѣнѣ, 500,000 рублей. Всего, слѣдовательно, 9,137,000 рублей.

БЕРЛИНЪ, 9 февраля. Прошеніе объ отставкѣ статсъ секретаря казначейства фонъ-Штенгеля принято. Фонъ-Штенгелю пожалованъ при рескриптѣ большой Крестъ Краснаго Орла.

РИМЪ, 10 февраля. Адмиралъ Эбергардъ въ сопровожденіи 11 офицеровъ и 9 корабельныхъ гардемаринъ встрѣченъ консуломъ, морскимъ атташе и совѣтникомъ русскаго посольства.

БѢЛГРАДЪ, 10 февраля. Послѣ того, какъ члены оппозиціи покинули залъ, скупщина приняла поименнымъ голосованіемъ удѣлъ—360,000 динаровъ для наслѣднаго королевича и остальныхъ членовъ королевской семьи. Затѣмъ оппозиція вернулась въ залъ, и скупщина продолжала обсужденіе бюджета.

СОФІЯ, 10 февраля. Болгарское агентство уполномочено заявить, что сообщеніе отъ 5 февраля газеты «Times» совершенно лишено основанія. Въ немъ, между прочимъ, говорится, что болгарскій князь въ прошломъ году измѣнилъ свою политику въ благопріятномъ для Австро-Венгріи смыслѣ. Тогда-же болгарскій министръ иностранныхъ дѣлъ сдѣлалъ австро-венгерскому правительству предложеніе о совмѣстной поддержкѣ болгарскихъ и австро-венгерскихъ экономическихъ и политическихъ интересовъ на Балканскомъ полуостровѣ.

УРМІЯ, 10 февраля. Происшедшія въ засѣданіи 7 февраля разногласія между комиссарами едва не повели къ отъѣзду Тахиръ-паши. Переговоры прерваны впредь до полученія сторонами новыхъ инструкцій отъ правительствъ.

КИЛЬ, 10 февраля. Скончался извѣстный хирургъ, профессоръ Эсмархъ.

ЛОНДОНЪ, 10 февраля. Бурей, пронесшейся со стихійной силой надъ Британскими островами 9 февраля, разрушены больше четыре дома, снесены крыши съ церквей и школъ; многія деревья вырваны съ корнями. Близъ острова Джерси погибла шхуна. Пострадали многіе мелкіе пароходы. Утонулъ плавучій маякъ; команда его спасена. На берегъ канала Георгія выброшено небольшое судно. Близъ Ширнеса пошло ко дну рыбачье судно; шкиперъ его утонулъ. Близъ Донегаля сошелъ съ рельсъ поѣздъ; никто изъ пассажировъ не пострадалъ. Въ Манчестерѣ и Ливерпулѣ временно прекращено движеніе трамвая. Въ нѣкоторыхъ городахъ падавшими обломками убиты прохожіе; многіе получили увѣчья.

БЕРЛИНЪ, 10 февраля. Агентству Вольфа сообщаютъ изъ Вашингтона, что, по заявленію государственнаго департамента, никакихъ оффиціальныхъ протестовъ противъ образа дѣйствій японцевъ въ области торговли въ Маньчжуріи не поступало и не ожидается.

РИМЪ, 10 февраля. Адмиралъ Эбергардъ, русскій посолъ Муравьевъ, офицеры и корабельные гардемарины присутствовали на богослуженіи въ русской церкви, затѣмъ на семи автомобиляхъ отбыли въ Пантеонъ, гдѣ возложили вѣнки на королевскія гробницы. Посѣтители были встрѣчены ветеранами, несущими караульную службу въ церкви.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 10 февраля. Греческая чета напала на болгарскую деревню Изгание, въ округѣ Касторія, и сожгла семь домовъ. Въ огнѣ погибли двѣ женщины. Чету удалось наконецъ разсѣять. Въ Петрическомъ округѣ уничтожена болгарская чета изъ 15 человѣкъ.

БЕРЛИНЪ, 10 февраля. «N.-D. Allg. Ztg.» констатируетъ благопріятный оборотъ, принятый дипломатическими переговорами между Россіей и Австріей, и выражаетъ надежду, что отношенія между обоими государствами, по скольку они затронуты проектомъ санджакской дороги, выяснились и вновь укрѣпились. Сохраненіе русско-австрійскаго соглашенія по македонскому вопросу является теперь, какъ и прежде, основаніемъ успѣшнаго разрѣшенія вопроса. Газета далѣе говоритъ: «Поддерживая шаги, могущіе способствовать дальнѣйшему проведенію реформъ, германская политика руководствуется прежде всего соображеніями о сохраненіи единодушія державъ. До сихъ поръ, даже когда взгляды на отдѣльные вопросы въ началѣ расходились, всегда удавалось найти рѣшеніе, въ которомъ могли объединиться всѣ кабинеты. Цѣль, преслѣдуемая въ данномъ случаѣ объ улучшеніи положенія въ Македоніи, остается общей для всѣхъ державъ. Не вызываетъ также никакихъ споровъ ни вопросъ о томъ, на какія отрасли управленія должны быть распространены реформы, ни вопросъ о руководящихъ началахъ реформъ. Въ виду этого не важно, что при обсужденіи предложеній о дипломатической тактикѣ, которой слѣдуетъ держаться въ видахъ проведенія общихъ для всѣхъ требованій, послы въ Константинополѣ, въ силу знакомства съ мѣстными условіями, отступаютъ иногда въ подробностяхъ отъ воззрѣній своихъ правительствъ. Подобные случаи не даютъ еще права говорить о прекращеніи или о нарушеніи европейскаго концерта. Этимъ указаніемъ мы хотѣли бы противодѣйствовать преждевременному пессимизму сужденія о предпринятыхъ державами реформахъ и приданію слишкомъ большого значенія возможнымъ разногласіямъ по вопросамъ тактики между конференціей пословъ въ Константинополѣ и концертомъ державъ».

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Въ зданіяхъ Харьковскаго университета за подписью проректора, по словамъ «Хар. Вѣд.», вывѣшено слѣдующее объявленіе: «На основаніи пункта 2-го Высочайше утвержденнаго 14 ноября 1907 года положенія совѣта министровъ, вольнослушатели и вольнослушательницы высшихъ учебныхъ заведеній не имѣютъ права участвовать въ разрѣшенныхъ организаціяхъ и частныхъ собраніяхъ студентовъ.

—Выѣздной сессіей окружного суда въ Верхотурьѣ, по словамъ «Бир. Вѣд.», началось разборомъ дѣло о старцѣ Федотовѣ. Живя уединенно въ лѣсу и выдавая себя за іеромонаха, Федотовъ привлекалъ толпы паломниковъ, преимущественно изъ женщинъ. Нѣкоторыхъ изъ богомолокъ Федотовъ оставлялъ при себѣ для удовлетворенія своихъ страстей, а потомъ убивалъ и хоронилъ тутъ-же въ склепѣ. Дѣло раскрылось благодаря одному солдату, жена котораго отправилась къ Федотову. Солдатъ, разыскивая жену, отправился къ Федотову. Не заставъ его дома онъ прошелъ въ его помѣщеніе и наткнулся на склепъ, въ которомъ находилось до 25 гробовъ. Открывъ одинъ изъ гробовъ, онъ увидѣлъ свою жену.

—Извѣстное судебное дѣло о новороссійской соціалъ-демократической республикѣ и вооруженномъ возстаніи въ городѣ Новороссійскѣ, находившееся въ вѣдѣніи округа Новочеркасской судебной палаты, передано судебнымъ вѣдомствомъ военному прокурору кавказскаго военно-окружного суда. Дѣло назначено слушаніемъ въ этомъ мѣсяцѣ въ гор. Новороссійскѣ.

—7 февраля въ судебномъ засѣданіи Петербургскаго военно-окружного суда подъ предсѣдательствомъ ген.-м. Биршерта началось слушаніемъ при закрытыхъ дверяхъ дѣло нижнихъ чиновъ 37-й артиллерійской бригады Шмуйлы Козловскаго, Лебинзона, канонеровъ Бродскаго, Шендаера, Менделя Шайкина и др., въ числѣ 11 человѣкъ, изъ которыхъ трое—Бродскій, Сиваковъ и Солнцевъ находятся въ бѣгахъ и дѣло о нихъ выдѣлено. Обвиненіе, предъявленное по 125 и 131 ст. уг. ул., заключается въ томъ, что обвиняемые, находясь въ Селищенскихъ казармахъ, составили въ концѣ 1906 и началѣ 1907 г. преступное сообщество, задавшееся цѣлью возбуждать нижнихъ чиновъ не слушаться приказаній начальства во время подавленія безпорядковъ. Въ видахъ этой цѣли распространялась соотвѣтствующая нелегальная литература.

—Бывшему товарищу министра народнаго просвѣщенія Герасимову министерство испрашиваетъ пенсію въ размѣрѣ 6,000 р. въ годъ. На это, по словамъ «Гол. Моск.», послѣдовалъ отвѣтъ отъ министра финансовъ, который сообщилъ, что такая пенсія никоимъ образомъ Герасимову назначена быть не можетъ, такъ какъ онъ на службѣ числился менѣе 20 лѣтъ и передъ высокимъ постомъ товарища министра занималъ должность лишь директора дворянскаго института-пріюта въ Москвѣ, и самое большее, на что можетъ согласиться министерство финансовъ, это 1,000 руб. въ годъ; вопросъ долженъ быть внесенъ въ совѣтъ министровъ.

—Въ Ригѣ по дѣлу группы соціалистовъ-революціонеровъ учительница нѣмецкаго языка дѣвица Забелло приговорена военнымъ судомъ къ четырехлѣтней каторгѣ, четверо ея соучастниковъ—къ ссылкѣ въ Сибирь.

—Въ виду тяжелаго финансоваго состоянія желѣзныхъ дорогъ, какъ казенныхъ, такъ и частныхъ, казенныя желѣзныя дороги, по словамъ «Нов. Вр.», проектируютъ цѣлый рядъ повышеній тарифовъ. Между прочимъ, казенныя желѣзныя дороги намѣрены повысить дѣйствующіе тарифы на перевозку масла и яицъ, такъ какъ существующія цѣны на эти продукты на заграничныхъ рынкахъ, куда главнымъ образомъ перевозятся эти грузы, даютъ полную возможность поднять эти тарифы.

—До какой колоссальной нерящливости доходятъ наши желѣзныя дороги въ дѣлѣ перевозки грузовъ, говоритъ «Нов. Вр.», свидѣтельствуетъ слѣдующій случай: германскія дороги сообщаютъ о цѣломъ рядѣ случаевъ, когда хлѣбные грузы были погружены въ вагоны, въ которыхъ только-что перевозился скотъ и которые не были очищены отъ навоза. При этомъ германскія дороги прибавляютъ, что на эти случаи обратила вниманіе германская санитарная полиція, вообще очень придирчивая къ грузамъ, идущимъ изъ Россіи, и въ случаѣ повторенія прибытія загрязненнаго навозомъ хлѣба грозитъ установить строжайшія санитарныя правила, которыя могутъ существенно подорвать русскій вывозъ.

—«Kur. Warsz.» сообщаетъ будто-бы изъ достовѣрнаго источника извѣстіе о предстоящей въ близкомъ будущемъ вырубкѣ знаменитой Бѣловѣжской пущи. Готовый проектъ порубки ждетъ будто-бы только Высочайшаго утвержденія.

—Въ Нижнемъ-Новгородѣ военный судъ за грабежъ 1,169 руб. приговорилъ дворянина Исакова къ безсрочной каторгѣ и сына коллежскаго регистратора Хлѣбопашцева—въ смертной казни чрезъ повѣшеніе. Судъ ходатайствуетъ о смягченіи приговора.

—Изъ Кунгура сообщаютъ «Рус. Вѣд.», что церковный хоръ, арестованный за отказъ пѣть на панихидѣ по убитомъ земскомъ начальникѣ, послѣ двухнедѣльнаго тюремнаго заключенія, высланъ изъ губерніи въ 24 часа.

—Мѣщанинъ Парсонъ за попытку чрезъ общество «Надежда» отправить въ Москву 300 тысячъ экземпляровъ воззванія приговоренъ 8 февраля особымъ присутствіемъ Петербургской судебной палаты къ заключенію въ крѣпости на 2 года. Воззваніе содержало въ себѣ призывъ голосовать во второй Думѣ за с.-д.

—Въ Уфѣ 8 февраля въ выѣздной сессіи Казанской судебной палаты съ участіемъ сословныхъ представителей началось слушаніемъ при открытыхъ дверяхъ громкое дѣло о такъ-называемой уфимской республикѣ въ декабрѣ 1905 года. Подсудимыхъ 23 человѣка изъ рабочихъ уфимскихъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ; въ числѣ обвиняемыхъ—бывшій помощникъ начальника мастерскихъ инженеръ Петровъ. Свидѣтелей вызвано 137 человѣкъ, явилось 120.

—Приказомъ Петербургскаго градоначальника дочь дѣйств. тайн. совѣтн. Холщевникова оштрафована на 200 рублей, съ замѣною при неуплатѣ арестомъ на 6 недѣль, за устройство незаконнаго собранія.

—Дѣло по обвиненію бывшимъ Финляндскимъ генералъ-губернаторомъ редактора газеты «Нов. Вр.» въ клеветѣ въ печати, какъ теперь выяснилось, будетъ слушаться въ Петербургскомъ окружномъ судѣ въ будущемъ мартѣ.

—Проектъ генерала Вендриха объ эксплоатаціонномъ корпусѣ не былъ поддержанъ въ совѣтѣ министровъ, какъ сообщаютъ «Стол. Почтѣ», ни однимъ голосомъ. Даже Коковцовъ, котораго считали сторонникомъ проекта, высказался противъ него, указавъ, что въ той постановкѣ, которая придана вопросу въ проектѣ, онъ недопустимъ. Особенно энергично высказался противъ проекта государственный контролеръ и предсѣдатель совѣта министровъ. Послѣ обсужденія, продолжавшагося около часа, проектъ былъ отвергнутъ единогласно. Вендрихъ, какъ говорятъ, свой проектъ передастъ правымъ депутатамъ, которымъ онъ предоставитъ возбудить вопросъ объ эксплоатаціонномъ корпусѣ въ порядкѣ иниціативы Думы.

—Высочайше утвержденнымъ положеніемъ военнаго совѣта постановлено усилить временно на три года дѣйствующіе штаты военно-окружныхъ судовъ и главнаго военно-суднаго управленія.

—**Арестъ террористовъ въ Петербургѣ.** 7 февраля въ разныхъ частяхъ города агентами охранной полиціи арестовано на улицахъ нѣсколько человѣкъ, повидимому, принадлежавшихъ къ бандѣ террористовъ, на слѣдъ которой полиціи удалось напасть благодаря раскрытію дѣятельности жандарма Богданова и аресту его и его соучастниковъ. Задержанныя лица оказались всѣ вооруженными браунингами, у одного изъ нихъ найдена бомба. Задержанная въ числѣ другихъ женщина, выстрѣломъ изъ револьвера тяжело ранила конвоировавшаго ее городового. Агентомъ охраннаго отдѣленія на углу Екатерингофскаго пр. и Садовой улицы, противъ Юсупова сада, была остановлена молодая особа, лѣтъ семнадцати, интеллигентная на видъ. По требованію агента, схватившаго ее за руку, другую руку ея схваталъ одновременно стоявшій по близости постовой городовой Семенъ Тюринъ. Такимъ способомъ оба повели ее въ находящееся неподалеку отъ мѣста ареста управленіе 4-го уч. Спасской части. Имъ пришлось подняться въ четвертый этажъ, гдѣ расположено помѣщеніе участка. Благополучно добрались до его дверей, но тутъ агентъ, чтобы открыть дверь, выпустилъ руку арестованной, въ слѣдующее мгновеніе раздался выстрѣлъ и городовой, тяжело раненый въ голову, упалъ на площадку лѣстницы. Арестованная, какъ только была освобождена ея рука, выхватила изъ кармана револьверъ и выстрѣлила въ городового. Пуля скользнула по его черепу и засѣла въ стѣнѣ. Другого выстрѣла преступница не успѣла произвести: она была сбита съ ногъ агентомъ, а затѣмъ схвачена сбѣжавшимися на выстрѣлъ полицейскими. При обыскѣ у нея найденъ заряженный семизарядный револьверъ, изъ котораго оказалась выпущенной одна пуля, и запасная обойма съ семью патронами. Назвать свое имя она отказалась. Изъ участка преступница вскорѣ была отправлена въ охранное отдѣленіе. Раненый ею городовой Тюринъ въ каретѣ скорой помощи отвезенъ въ Семеновскій Александровскій военный госпиталь. Пораненіе его признано тяжкимъ. Тюрину 31 годъ, онъ человѣкъ семейный, служитъ въ полиціи пять лѣтъ. Также въ 2 часа дня агентами охранной полиціи былъ схваченъ у дома 48, по Среднему пр. Васильевскаго острова молодой человѣкъ, за которымъ они слѣдили. При задержаніи злоумышленникъ выхватилъ револьверъ, произвелъ нѣсколько выстрѣловъ, причемъ ранилъ одного агента въ руку, другого въ правую щеку. Преступникъ былъ тутъ же обезоруженъ и отведенъ въ мѣстный участокъ, гдѣ у него при обыскѣ найдены браунингъ, запасная обойма и разные документы и переписка. Одновременно на Морской ул., между Невскимъ пр. и Гороховой, охранными чинами были задержаны двое молодыхъ людей, прилично одѣтыхъ, въ возрастѣ 22 или 23 лѣтъ, одинъ, судя по типу лица, русскій, другой оказался итальянцемъ Кальвино. У одного изъ арестованныхъ найденъ въ карманѣ разрывной снарядъ, у другого—браунингъ. Оба они, какъ и другіе арестованные въ этотъ день отказались дать какія бы то ни было о себѣ свѣдѣнія. Около Морской ул. задержано лицо, при которомъ обнаружено оружіе; на Басейной ул. арестовано двое лицъ. Въ вай-

---

*) См. „Кіевлянинъ" № 41.

Изданіе наслѣдниковъ Д. И. Пихно

онѣ Выборгскаго участка подвергнуто аресту пять лицъ, только 6 февраля прибывшихъ изъ Финляндіи. Въ числѣ задержанныхъ имѣются лица, стоявшія во главѣ организаціи. При квартирныхъ обыскахъ полиціей обнаружены революціонныя воззванія, оружіе и важные документы, касающіеся замысловъ организаціи. Изъ обнаруженныхъ матеріаловъ видно, что организаціей замышлялось покушеніе на высокопоставленныхъ лицъ. Въ числѣ обысковъ обращаетъ на себя вниманіе обыскъ, произведенный у милліонера-купца 1 гильдіи Н. В. Мѣшкова, владѣющаго на Волгѣ пятьюдесятью пароходами, проживающаго въ д. 42 по Бассейной ул. вмѣстѣ съ женой и своячепицей. Обыскъ, начавшійся въ 6 ч. веч., продолжался до поздней ночи. Произведены аресты. Въ д. 11 по Знаменской ул. подвергнутъ задержанію весь составъ магазина подъ фирмой «Амбаръ московской мануфактуры», состоящій изъ двухъ мущинъ и двухъ женщинъ. Арестованныя лица имѣютъ отношеніе къ арестованной за нѣсколько часовъ передъ этимъ дѣвушкѣ, отказавшейся назвать свое имя. Въ каретѣ подъ усиленнымъ конвоемъ задержанные отправлены въ тюрьму, вмѣстѣ съ задержанными отвезенъ чемоданъ, заключающій въ себѣ различные предметы (предполагаются взрывчатые снаряды). Отсюда, какъ предполагается, было добыто оружіе одной изъ арестованныхъ женщинъ. Одинъ обыскъ былъ произведенъ въ д. № 3—5 по Бассейной улицѣ, гдѣ помѣщается типографія «Россія», въ переплетной. Арестованъ студентъ Вольнинъ. Общее число квартирныхъ обысковъ, произведенныхъ за вчерашній день, простирается до 40. Всего арестовано 32 лица. Въ 2 ч. дня на Михайловской площади чинами охранной и наружной полиціи арестованы молодая нарядно одѣтая женщина и сопровождавшій ее молодой человѣкъ. Женщина, замѣтившая издали, что къ ней направляются полицейскіе, бросилась бѣжать, причемъ принялась стрѣлять въ настигавшую ее погоню. Нѣсколько сдѣланныхъ ею выстрѣловъ однако результатовъ не имѣли. Точно такъ же и два направленныхъ ею въ себя выстрѣла не причинили ей вреда. Полицейскіе сбили ее съ ногъ, выхватили у нея револьверъ, и, затѣмъ усадивъ на извозчика, отвезли въ мѣстный 1 уч. Спасской части. При отъѣздѣ она кричала: «До свиданія!» и еще что-то, чего нельзя было разобрать. Во время преслѣдованія этой женщины спутникъ ея намѣревался преградить дорогу полицейскимъ, но тотчасъ же былъ схваченъ и также отвезенъ въ участокъ. При обыскѣ у женщины въ ея муфтѣ найдено было большое количество динамита (около 12 ф.), у задержаннаго вмѣстѣ съ нею человѣка подъ поясомъ на тѣлѣ оказалась небольшая металлическая грѣлка съ динамитомъ (адская машина). Динамита въ грѣлкѣ оказалось свыше 5 фунт. Говорятъ, что во время ареста дамы и этого человѣка двое молодыхъ людей, бывшихъ вмѣстѣ съ ними, успѣли скрыться. Вечеромъ былъ произведенъ обыскъ въ домѣ Бодиско, по Итальянской улицѣ (№ 15), рядомъ съ дворцомъ Великаго Князя Николая Николаевича, по сосѣдству съ мѣстомъ ареста дамы и ея спутника. Осмотрѣны были всѣ квартиры въ огромномъ многоэтажномъ домѣ, имѣющемъ три двора. Въ одной изъ квартиръ были арестованы двѣ женщины и трое мущинъ. Обыскъ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», продолжался до глубокой ночи.

—Земскій статистикъ. Смоленская губернская земская управа, въ качествѣ корреспондента по производству оцѣночныхъ работъ въ Духовщинскомъ уѣздѣ, пригласила нѣкоего Ковалева, по профессіи фокусника и куплетиста. Во время разъѣздовъ по дѣламъ земской статистики, Ковалевъ, обвѣшанный бутафорскими орденами и медалями, по словамъ «Нов. Вр.», давалъ полныя представленія, какъ фокусникъ и акробатъ, наряду съ земской работою, за небольшое вознагражденіе увеселяя публику, во множествѣ сбѣгавшуюся смотрѣть на такого по истинѣ диковиннаго «статистика».

—Случайный взрывъ. На дняхъ, какъ сообщаетъ «Каз. Тел.» въ Уфѣ при разряженіи найденныхъ въ одномъ революціонномъ гнѣздѣ запальныхъ трубокъ произошелъ сильнѣйшій взрывъ, сильно изувѣчившій производившаго разряженіе техника и сидѣвшаго близъ него писца. Товарищъ прокурора Нагуевскій и слѣдователь отдѣлались сравнительно легко: ихъ только повалило на полъ и сильно оглушило. Пострадавшіе техникъ и писарь немедленно отвезены были въ больницу.

—Сокрытіе находки 30,000 рублей. На этихъ дняхъ въ Рязани уѣздной полиціею задержанъ кр. дер. Борисовой, Котовъ. При обыскѣ у него были отобраны два закладныхъ $4^1/_2$ процентныхъ листа Московскаго Земельнаго банка по 5,000 р. каждый. Срочные купоны въ этихъ листахъ были срокомъ 2 января 1908 года. Котовъ на допросѣ объяснилъ, что онъ эти билеты, въ числѣ други такихъ-же, всего на сумму около 30 тысячъ рублей, по словамъ «Моск. Лист.», нашелъ въ рощѣ близъ ст. «Перово» въ Московскомъ уѣздѣ.

—Ограбленные покойники. Старуха Евдокія Киселева, по словамъ «Рѣчи», на разсвѣтѣ 7 февраля проникла въ покойницкую Александровской больницы въ Петербургѣ, гдѣ находились нѣсколько труповъ. Здѣсь Киселева раздѣла покойниковъ и съ похищенною одеждой пыталась скрыться, но была задержана сторожами.

—Двойное самоубійство. Ночью на 8 февраля въ Петербургѣ, въ «Коммерческую гостинницу» въ домѣ № 9 по набережной Фонтанки явился молодой человѣкъ въ формѣ студента электротехническаго института и съ нимъ дѣвушка, по виду курсистка. Они заняли самый дешевый номеръ. Не прошло и часа, какъ въ коридорѣ раздались звуки револьверныхъ выстрѣловъ. Дверь номера, занятаго неизвѣстными молодыми людьми, оказалась закрытою на ключъ. Никто не подавалъ голоса. Когда дверь была вскрыта, вошедшіе увидѣли въ номерѣ безъ признаковъ жизни, какъ молодого человѣка, такъ и его спутницу, молодую, красивую дѣвушку. Въ вискахъ несчастныхъ зіяли огнестрѣльныя раны. На полу валялись револьверы. При осмотрѣ номера на столѣ нашли письмо, въ которомъ застрѣлившіеся, не объясняя причинъ самоубійства, просятъ никого не винить въ смерти. Письмо не подписано. Застрѣлившійся молодой человѣкъ по оказавшейся на немъ формѣ—студентъ электротехникъ. Спутница его, какъ можно предполагать—курсистка. Волосы на головѣ ея коротко острижены. Никакихъ бумагъ, по которымъ можно было бы установить личности самоубійцъ, при нихъ не найдено. Послѣ снятія фотографій, оба трупа были отправлены въ покойницкую Обуховской больницы. По нѣкоторымъ даннымъ можно предполагать, что студентъ, застрѣливъ свою спутницу, покончилъ съ собою. Въ револьверѣ студента не хватаетъ двухъ патроновъ. Въ обоймѣ револьвера курсистки всѣ патроны цѣлы. Губы курсистки обожжены. Она, вѣроятно, приняла какую-нибудь кислоту. На рукахъ обоихъ, по словамъ «Бир. Вѣд.», обручальныя кольца.

—Нападеніе на офицера. Въ 12 часовъ ночи на 1 февраля, когда начальникъ ленневарденскаго (близъ Риги) карательнаго отряда подпоручикъ фонъ-Прицъ возвращался отъ управляющаго имѣніемъ къ себѣ на квартиру, отстоящую въ нѣсколькихъ десяткахъ шаговъ, на него напалъ неизвѣстный и выстрѣлилъ въ упоръ въ голову; пуля пробила фуражку выше кокарды и слегка контузила голову. Злоумышленникъ скрылся и, несмотря на немедленно принятыя мѣры, оказался не розысканнымъ. Изъ Риги немедленно были вызваны драгуны и полицейскія собаки, которые принялись за розыски въ ближайшемъ лѣсу. Полиція также принялась за повѣски и арестовала кладбищенскаго сторожа Клявиня, котораго, по словамъ «Рѣчи», подозрѣваютъ въ нападеніи, такъ какъ онъ уже раньше грозилъ офицерамъ карательныхъ отрядовъ.

—Взрывъ снаряда. 7 февраля, въ 6 час. 40 мин. вечера, во дворѣ дома № 41, на Налевкахъ, въ Варшавѣ, раздался сильный взрывъ. По прибытіи на мѣсто полиціи, какъ передаетъ «Варш. Днев.», выяснилось, что неизвѣстными злоумышленниками былъ положенъ разрывной снарядъ въ сѣняхъ нижняго этажа трехъэтажнаго праваго флигеля въ первомъ дворѣ у двери квартиры № 22, въ которой проживаетъ Шолимъ Марголинъ и помѣщается его складъ женской и дѣтской обуви. Входная дверь въ кухню квартиры № 22 и дверь изъ кухни въ комнаты оказались разбитыми въ щепки, бывшая въ кухнѣ утварь поломана. Разбита также дверь квартиры № 16, находящейся противъ квартиры Марголина. Въ этой же квартирѣ взрывомъ сорвало съ петель дверь изъ кухни въ комнаты. Въ квартирѣ № 16 помѣщается мастерская зонтиковъ Лейзора Леснера. Штукатурка во многихъ мѣстахъ на лѣстничной клѣткѣ и въ обѣихъ кухняхъ обвалилась; въ стѣнѣ надъ дверью квартиры Марголина оказалась трещина. Кромѣ того, взрывомъ поломало перила, а въ квартирахъ второго и третьяго этажа подъ №№ 19, 20, 21 и 25 и у входа на чердакъ выбило двери. Въ окнахъ дома, выходящихъ въ первый дворъ, разбито болѣе 200 стеколъ. Въ моментъ взрыва въ кухнѣ Марголина находились его 3-лѣтняя дочь Сура и служанка Хана, 20 лѣтъ. Сура убита обломками двери, а Бухольцъ получила тяжкія пораненія головы, ноги и руки. Кромѣ того, оказался раненымъ въ правую щеку находившійся въ квартирѣ Леснера покупатель Басріель Розенъ, 28 лѣтъ (Милая, № 22). Бухольцъ отвезена скорой помощью въ больницу Св. Духа. Мѣсто взрыва завалено обрушившейся штукатуркой, въ которой осколковъ снаряда пока не обнаружено. Мѣсяцевъ пять тому назадъ Марголинъ получилъ письмо на еврейскомъ языкѣ съ красной печатью, въ которомъ изложено было требованіе открыть сапожную мастерскую и уплатить 400 рублей «на расходы». Марголинъ по полученіи этого письма уѣхалъ изъ Варшавы, но затѣмъ вернулся и продолжалъ свою торговлю. Мѣсяцъ назадъ къ нему въ квартиру стучались два какихъ-то еврея, назвавшіеся «сапожниками изъ партіи», но Марголинъ ихъ не впустилъ. Полиціи объ этомъ Марголинъ не заявлялъ.

—Къ покушенію на бакинскаго градоначальника. Выясняются нѣкоторыя обстоятельства покушенія на Телефонной улицѣ въ Баку, указывающія, что оно направлено было не на генералъ-майора Коневскаго, а на другое частное лицо. Одновременно съ генералъ-майоромъ Коневскимъ уѣзжалъ изъ Баку съ тѣмъ же поѣздомъ № 5-bis въ Москву довѣренный фирмы Шустова, нѣкто Савиновъ, прибывшій сюда изъ Тифлиса. Въ Тифлисѣ на Савинова нѣсколько времени назадъ было произведено съ цѣлью ограбленія нападеніе на улицѣ, но когда грабители приступили къ нему, крикнувъ «руки вверхъ!», имъ помѣшалъ проѣзжавшій мимо автомобиль, почему, оставивъ свою жертву, они бросились бѣжать. Однако, одного изъ убѣгавшихъ Савиновъ убилъ наповалъ изъ револьвера, остальные скрылись. Желая отомстить за убитаго, грабители стали усиленно слѣдить за Савиновымъ. Когда онъ прибылъ въ Баку, то и здѣсь обнаружилъ, что за нимъ слѣдятъ. Случайно, отправившись на вокзалъ, онъ замѣтилъ конныхъ стражниковъ, сопровождавшихъ кого то, и приказалъ фаэтонщику держаться вблизи. На Телефонной же улицѣ оба экипажа и конвой обогналъ фаэтонъ съ злоумышленниками, которые близко проѣхали мимо Савинова, заглядывая, онъ ли это. Обнаруживъ, что они не ошиблись, злоумышленники на углу Станиславской улицы открыли по немъ стрѣльбу, на которую Савиновъ также отвѣчалъ, разстрѣлявъ всѣ патроны, и успѣлъ умчаться невредимымъ на вокзалъ, вслѣдъ за генералъ-майоромъ Коневскимъ. Занятые всецѣло быстро промчавшимся фаэтономъ съ злоумышленниками стражники, какъ передаетъ «Бак. Эхо», не обратили вниманія на ѣхавшій фаэтонъ Савинова. При перестрѣлкѣ, кромѣ указанныхъ двухъ убитыхъ лошадей и раненаго стражника, пострадавшихъ не было. Савиновъ отбылъ въ Москву въ одномъ вагонѣ съ генералъ-майоромъ Коневскимъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Великобританія. Въ нижней палатѣ англійскаго парламента рѣчь радикала Беллока привела 6 (19) февраля къ шумнымъ сценамъ и неожиданнымъ разоблаченіямъ. Палата высказываетъ сожалѣніе, говорилъ Беллокъ, по поводу таинственности, окружающей накопленіе политическихъ фондовъ и считаетъ эту таинственность опасной для своихъ привилегій. Политическіе фонды тайно расходуются для избирательныхъ цѣлей. Либералъ Леа сдѣлалъ по этому поводу слѣдующія разоблаченія: Политическій подкупъ достигъ при Бальфурѣ такого развитія, что титулы и ордена были обложены опредѣленнымъ тарифомъ, какъ это хорошо извѣстно въ Сити. Рыночная цѣна для полученія званія пэра равнялась при прошломъ правительствѣ 3 милліонамъ шиллинговъ. Я хорошо ознакомился со списками почетныхъ наградъ, розданныхъ за послѣдніе дни существованія прошлаго правительства и два первые года нынѣшняго. Съ іюня 1903 г. по сентябрь 1905 г. Бальфуръ назначилъ 13 пэровъ, 16 членовъ тайнаго совѣта, 33 барона и 76 дворянъ, изъ которыхъ 28,1 процента составляютъ члены палаты (Смѣхъ). Кемпбелль-Баннерманъ съ декабря 1905 года создалъ 20 пэровъ, 19 членовъ тайнаго совѣта, 23 бароновъ, 95 дворянъ, изъ которыхъ 22,1 проц. является членами нижней палаты. Я не стану утверждать, что всѣ они стремились въ палату для пріобрѣтенія соціальныхъ преимуществъ; но въ атмосферѣ палаты, повидимому, распространены бациллы, которыя рано или поздно дѣйствуютъ даже на самыхъ радикальныхъ членовъ. Основатели уличныхъ листковъ и юмористическихъ газетъ за какія то невѣдомыя заслуги попали въ пэры, сидятъ среди аристократовъ и пишутъ теперь для насъ законы. (Громкій смѣхъ).

Лондонскій корреспондентъ «Berliner Tegeblatt» сообщаетъ, что, по свѣдѣніямъ, полученнымъ имъ изъ хорошо освѣдомленнаго источника, проектъ морского бюджета, который долженъ былъ быть внесенъ въ палату общинъ 6 (19) февраля, не предвидитъ значительнаго увеличенія расходовъ сравнительно съ бюджетомъ предыдущихъ лѣтъ. «Англійское правительство, прибавляетъ корреспондентъ берлинской газеты, намѣрено сдѣлать, какъ говорятъ, новую попытку заключить съ Германіей соглашеніе относительно ограниченій морскихъ вооруженій. Переговоры по этому вопросу должны начаться въ самомъ близкомъ будущемъ. Англія, по слухамъ, желаетъ заявить Германіи, что если она намѣрена продолжать свое соперничество съ англійскимъ флотомъ, то Англія рѣшила въ такомъ случаѣ сохранить свое теперешнее превосходство дальнѣйшими морскими постройками. Въ Лондонѣ полагаютъ, что—рано или поздно, какъ это ни кажется теперь невѣроятнымъ, Англія и Германія должны будутъ придти къ взаимному соглашенію относительно ограниченія морскихъ вооруженій. Въ обѣихъ странахъ растущіе расходы на флотъ заставляютъ все увеличивать налоги, что не можетъ не отражаться крайне неблагопріятно на общемъ состояніи обѣихъ странъ. Если это соглашеніе не будетъ достигнуто, прибавляетъ корреспондентъ «Berlin. Tag.», то Англія, вѣроятно, въ ближайшіе годы приступитъ къ постройкѣ новыхъ пяти броненосцевъ.

Соединенные Штаты. Изъ Вашингтона въ лондонскія газеты сообщаютъ, что американское правительство намѣрено приступить къ постройкѣ укрѣпленій въ Манилѣ, по окончаніи которыхъ столица Филиппинъ превратится въ одну изъ сильнѣйшихъ крѣпостей въ цѣлой Азіи. Къ концу года Манилла должна быть обращена въ первоклассную морскую базу для Соединенныхъ Штатовъ, причемъ на работы ассигновано 28 милліоновъ долларовъ. Съ возникновеніемъ новыхъ плановъ укрѣпленія Филиппинъ представители морского и военнаго вѣдомства въ Вашингтонѣ около полугода въ общихъ засѣданіяхъ занимались разработкой различныхъ вопросовъ. Сначала предполагали основать морскую базу въ бухтѣ Субигъ, нѣсколько къ сѣверу отъ Маниллы. Военные спеціалисты, однако, указывали на невозможность защищать бухту Субигъ со стороны суши, послѣ чего этотъ планъ былъ оставленъ и рѣшено превратить Маниллу въ стоянку сильнаго военнаго флота, который отнынѣ Соединенные Штаты намѣрены постоянно содержать въ восточно-азіатскихъ водахъ. Ядромъ укрѣпленій долженъ служить островъ Корреджидоръ, господствующій надъ входомъ въ бухту. Въ тылу острова расположенъ еще цѣлый рядъ маленькихъ островковъ, на которыхъ также будутъ воздвигнуты оборонительныя укрѣпленія. На о. Корреджидорѣ будетъ поставлено 6 батарей 10 дюймовыхъ орудій. Горная природа острова даетъ возможность расположить батареи на высотѣ 500 футовъ надъ уровнемъ моря, что значительно усилитъ ихъ значеніе. На берегу будутъ оборудованы верфи, казармы, магазины и госпитали. Гарнизонъ фортовъ Корреджидора составитъ 25 артиллерійская бригада, которая въ настоящее время находится въ фортѣ Монрое (Виргинія); ея отъѣздъ въ Маниллу назначенъ въ первыхъ числахъ апрѣля текущаго года. На маленькихъ островкахъ, кромѣ батарей тяжелыхъ орудій, будутъ поставлены также малыя скорострѣльныя орудія для борьбы съ миноносцами, которые пожелали бы проникнуть въ бухту. Гигантскій плавучій докъ Девей будетъ также перенесенъ изъ бухты Субигъ въ Маниллу. Морской арсеналъ въ Кавите будетъ увеличенъ и снабженъ всѣми усовершенствованіями новѣйшей техники. Главнымъ преимуществомъ Маниллы является, какъ уже было указано, возможность защищать ее также и со стороны суши. Позади Маниллы тянется узкая полоса земли, отдѣляющая городъ отъ большого озера, глубоко врѣзавшагося въ сушу; на этой полосѣ будетъ воздвигнутъ рядъ фортовъ, а на озерѣ расположенъ отрядъ небольшихъ миноносцевъ. Благопріятное условіе для обороны Маниллы составляетъ также болотистый характеръ окрестностей города и береговъ озера. Американская морская администрація проникнута стремленіемъ принять всѣ мѣры для того, чтобы въ случаѣ войны имѣть въ Манилѣ неприступную базу. Въ оффиціальныхъ кругахъ Америки не отрицаютъ, что японцы могутъ высадить на полуостровѣ Люцонъ 100 тысячную армію, которая оттуда двинется къ Манилѣ. Проектированныя укрѣпленія разсчитаны на эту возможность, такъ что даже очень сильная японская армія при поддержкѣ со стороны флота все таки не будетъ въ состояніи овладѣть Маниллой, когда будутъ закончены сухопутныя и морскія укрѣпленія.

Франція. Французскій министръ иностранныхъ дѣлъ Пишонъ въ засѣданіи сената 7 (20) февраля заявилъ, что положеніе дѣлъ въ Марокко не даетъ основанія для тревожныхъ опасеній. Военный министръ Пикаръ указалъ, что время дѣятельности Франціи въ Марокко слишкомъ часто распространялись ложныя или тенденціозныя сообщенія относительно дѣйствій французскихъ солдатъ. Успѣшныя предпріятія, военныя операціи, предусмотрительно задуманныя и блестяще выполненныя, часто подвергались пристрастной критикѣ. Министръ напомнилъ о болѣзни генерала Дрюда и замѣнѣ его генераломъ д'Амадомъ. Послѣдній засталъ военныя операціи въ періодѣ полнаго развитія и продолжалъ начатое его предшественникомъ. Многія изъ туземныхъ племенъ утомлены войною, желали бы возобновить свои торговыя сношенія, причемъ высказывали это желаніе еще нѣсколько дней тому назадъ. Энергія и подвижность генерала д'Амада производятъ глубокое впечатлѣніе на племена.

Изъ предложенныхъ формулъ перехода къ очереднымъ дѣламъ правительство избрало слѣдующую, предложенную Пуанкаре: Сенатъ, воздавая должное мужеству арміи и увѣренный въ томъ, что правительство обезпечитъ права и интересы Франціи въ Марокко, согласно альжезирасскимъ актамъ, переходитъ къ очереднымъ дѣламъ. Эта формула принята единогласно безъ всякихъ преній.

Генералъ д'Амадъ доноситъ, что онъ выступилъ въ Сиди-Абдель-Беримъ, область враждебнаго французамъ племени Медакра. Колонна Даръ-Беръ-Решида, соединившись съ прибрежнымъ отрядомъ, имѣла столкновеніе съ многочисленными марокскими скопищами, причемъ имѣла 3 убитыхъ и 23 раненыхъ. Далѣе генералъ д'Амадъ подтверждаетъ сраженія 3 и 4 (16 и 17) февраля, въ которыхъ полковникъ Топенъ отбилъ двѣ атаки племени мадакра и нанесъ непріятелю чувствительныя потери. Эти сраженія и открыли французскимъ войскамъ возможность направить свои главныя силы къ Сиди-Абдель-Бериму. Какъ извѣстно, колонна Топена потеряла убитыми 2 офицеровъ и 7 солдатъ. Непріятель повсюду отброшенъ съ большими потерями.

Представитель султана Абдулъ-Азиса въ Танжерѣ Эль-Торресъ утверждаетъ, будто Махгзенъ никогда не давалъ согласія на занятіе испанцами Маръ-Чики. Когда испанскій уполномоченный въ первый разъ сообщилъ ему о намѣреніи оккупировать Маръ-Чику, онъ не только выразилъ устный протестъ, но и сообщилъ письменно обо всемъ министру иностранныхъ дѣлъ Бенъ-Слиману. По полученіи извѣстія объ испанской оккупаціи Маръ-Чики, Махгзенъ въ оффиціальной нотѣ выразилъ свой протестъ противъ образа дѣйствій испанцевъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 10 февраля 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—13,6	—4,8	—4,7
Баром. при 0° въ миллим.	741,1	740,4	739,3
Влажность въ процентахъ	95	89	94
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	$З_3$	ЮВ.	$ЮЗ_1$
Облач. по 10-ти бальн. сист.	0	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	0,0	0,5

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—4,3

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—13,7

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—17,7

Средняя температура за сутки=—7,7

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—4,6

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе максимумы на Уралѣ и на Пиринеяхъ (Чердынь 779 мм., Біаррицъ 772 мм.). Минимумы на Скандинавіи и Каспійскомъ морѣ (Скудеснесъ 728 мм., Красноводскъ 750 мм.). Осадки преимущественно въ западной половинѣ, частью на сѣверо-западѣ. Вѣтренно на юго-востокѣ и въ центрѣ Россіи. Температура ниже нормы на востокѣ, югѣ и въ центрѣ, близка въ прибалтійскихъ губерніяхъ и выше въ остальной Россіи. Штормъ на Каспійскомъ морѣ.

Ожидается: на сѣверо-западѣ умѣренные морозы, пасмурно и вѣтренно; на западѣ и юго-западѣ тепло, осадки, вѣтренно; въ центрѣ и юго-востокѣ умѣренные морозы, осадки (метели); востокѣ и сѣверо-востокѣ холодно и сухо. Штормъ на Балтійскомъ морѣ.

Недоставленныя телеграммы за 9 февраля: Хржановскому, Казанскому, Кенигу, Albrandt, Анютѣ, Юдкину Штернштейну, Товарищество, Офельдзеру, Albianse, Либерману, Лембергу, Трахтенбергу, Мейендорфу, Клика, Сущевской, Гуревичъ, Бочарову.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Студ.-полит. оп. репетит., даетъ ур. по вс. пред., кр. язык.; спец. по матем. Почт. до востребован. А. К. Г. 5-5 Р2278

Юнк. уч., польноопр. 1 и 2 р. и др. гот. ок. ф.-м. ф. (19 л. практ.). Запис. до 15 фев. На вольн. 15 р., юнк. 20 р. въ мѣс. Приним. на полн. панс. М.-Подвальн., 15, кв. 15. 2-5 Р2468

На выѣздъ студентъ К.Т.К. ищетъ ур. Крещатикъ, 48, кв. 7. Н.В. к2-3 Р2449

Студ. пол. ищ. ур. согл. за столъ и кв. сп. мат. и физ. Ник.-Ботан., 19, кв. 1. плср 2-3 Р2492

Студ.-мат., зн. нѣмец., франц. яз., ищ. ур. Срѣтенская, № 11, кв. 2. №3-3Р2240

Анал. геом. и мат.
даютъ 2 опыт. студента 3-го кур. Тарасовск., 8, кв. 3. Бассейная, 7, кв. 12. к3-3Р2354

Въ отъѣздъ ищу бонну съ шитьемъ, безъ претензій, въ воен. семью, въ г. Проскуровъ, Подольской губ., къ ребенку 2 лѣтъ, желател. французж., жалов. 15 руб. нѣмкѣ съ рус. яз. или русской съ фр. жал.—12, обр. Кіевъ, Пушкинская, 31, кв. 7, отъ 11 ч. у. до 7 веч. к5-6 7

Нѣмка бонна, интеллиг., съ хорош. атт. ищ. мѣс. на югѣ Россіи къ 1—2 дѣт. Адр.: Г. Митава, А. Ю. Рейнфельдту, для m-lle Броже. 2-2 Р2458

Управляющій
жел. пер. мѣсто, нѣск. лѣтъ управ. больш. имѣн., сол. рек. **Лида**, Вилен., им. графа **Мавроса**, управ. **А. Е. А.** 4-7 Р2348

Управляющій жел. переменить мѣс., 15 л. упр. больш. им., сол. реком. Лида, Вилен. им. Гимбуты, упр. Н. К. Ю. 2№ 4-13 Р1908

Управляющій жел. пер. мѣс., 14 л. упр. бол. им., сол. рек. Лида, Вилен. им. Гимбуты, упр. 2№9-10 Р1018

Управляющій им. желаетъ перемѣнить мѣсто. Сельск.-хоз. обр., 8 л. практ., атт. и рекомендац. Горностайполь, Кіевск. г., до востр. Л. 2-2 Р2435

Опытный управляющій
желаетъ управ. имѣн., реализировать таков., или эксплоат. лѣса; хорошо знаетъ всѣ отр. сельск. хоз., веденіе чиншев. дѣлъ. Кіевъ, Михайловская, 20, квар. 7. Лично отъ 11—2 ч. № 3-3 Р2232

Особа сред. лѣтъ ищ. мѣс. эконом., согл. на выѣздъ. Бассейн., 5А, бакал. лав. №2-2Р2390

Мужъ и жена ищутъ мѣста эконома и экономки, им. аттест. Адр.: Байкова, Ниж.-Стоцкій пер., д. № 11. №2-3Р2365

Лѣсоводъ, 27 лѣтъ практ. устроилъ болѣе 10 лѣсн. дачъ, высш. образов., нѣмецъ, сост. по корпусу лѣсничихъ съ хор. знаніями и по сельскохоз. управлялъ по универс. довѣрен. значит. им., ищетъ послѣ выздоровл. подходящее мѣсто. Очень хорош. свидѣтел. и рекоменд. Заявленія прошу подъ лит. Э. И. Б. черезъ почтов. контору до востребованія. 2-5 Р2423

Опытн. садовникъ, спец. по всѣмъ отрасл., съ долголѣтн. практ. и хор. атт., ищ. мѣста въ большое имѣніе садов. или въ сред. садов. и управляющ., мож. вести плод. питомн., холостъ, 32 л., полякъ. Институтская, № 14, Маевскому. №3-5 Р2253

Нужна КАССИРША продавщица. Книжн. магаз. Бражникова, Б.-Васильков., 6. к2-2 27

Опытн. портниха ищ. мѣс., долг. прак., лич. рек. М.-Благовѣщ., 97, кв. 10. №2-2Р2400

Дѣвочка, 14 л. ищ. мѣс. няни, грамот., согл. въ отъѣздъ. Кириллов., 2, кв. 17. к2-2 Р2342

Кирпичный мастеръ ищ. работу. Б.-Васильк., 60, Древке для Г. М. №3-5 Р2237

НАЕМЪ НѢМОКЪ.
Владимір., 39, д. Сироткина. Телеф. 1713. к45-100Р32196

300,000 руб. отдаю подъ залогъ имѣній. Кіевъ, Михайловская, 20, кв. 7. Лично отъ 11-2 и 5-7. №1-3Р2231

Скрипка стар., хорош, продается и коллекція смычковъ, вид. 3—5 ч. Мар.-Благовѣщенская ул., № 15, кв. 11. чтвс 2-6 Р2246

Прачешная передается. Бол. Подвальная ул., № 24. вс2-2 Р2234

2 КИРПИЧН. маш. малодерж. для пар. силы деш. прод. Б. Владим., 48-а, кв. 4. чтвсп 2-10 12

Ландо, кареты, коляски и лошади для свадебъ и вечеровъ, а также помѣсячно и для катанія во всякое время, по умѣр. цѣнамъ. Наб.-Лыбедская, соб. д. № 45, телефонъ № 1119, Демьянъ Яков. Косовскій. вчт 13-25Р32267

Акушерка съ отличіемъ М. Г. Нельговская приним. секр.-берем. роженицъ и дѣтей на воспит. Отдѣльн. комн. Мар.-Благовѣщ., 145, кв. 1, (отъ Бульвара). втчтвс 4-10 Р2043

НѢЖИНЪ. Продается усадьба съ небольшимъ домомъ, выходящая на двѣ улицы Козацкую и Почекину. За свѣдѣніями обратиться: Кіевъ, Центральная гостиница, А. Спиліоти. срвс 4-10 Р1775

Требуется квартира къ 1-му іюня
въ центрѣ города (кромѣ Крещатика и Васильковской ул.); 5 или 6 хорошихъ комнатъ, не выше 2-го этажа, всѣ удобства, электрич. осв., отопленіе водяное (не паровое) или обыкновенное. Если есть лифтъ, то можно 3-й этажъ. Предложенія адресовать: Крещатикъ, 36. С. Б. Шейнфельдъ. вс2-2 Р2270

За ½ ц. случ. прод.: Самов. томп., часы ст., маш. шв. Зинг., шкафъ плат., зеркало, столъ об., клѣтк. попуг. Фунд., 19, к. 14. чтвс2-3 Р2274

ПО СЛУЧАЮ выѣз. перед. **КВАРТИРА 4 КОМ.** со служ. и балк., вых. въ садикъ, которымъ мож. польз. Совская, 16, кв. 18. №3-3 Р2273

Уѣзжая прод. усад. мѣсто 346 кв. саж. Печерскъ, Кловская ул., вбл. баз. Спр. Рыбальская, 9, кв. 1. чтвс5-10 Р1483

Совѣты по дѣламъ семейнымъ, бракоразвод., наслѣд., усынов., узакон. дѣтей и проч. **спеціальное** веденіе **бракоразводныхъ** дѣлъ во всѣхъ консисторіяхъ. Составленіе разнаго рода дѣловыхъ бумагъ и прошеній **на Высочайшее Имя.** А. И. Карамышевъ. Фундуклеевская, 80, кв. 2. чтвс37-38-100 1142

ДОМЪ прод. Несторовская, 9, угл. Львовская, д. 10, кв. 9, отъ 3—5 час. вс чт7-20Р1157

Спеціальная школа кроя
по новѣйшей франц. методѣ **„Ворта"** Е. І. Горожанкиной. Окончившимъ выдаю форм. свидѣт. Курсъ кроя 15 руб. Михайловская, № 20, кв. 5. всчт41-100Р11940

Ледникъ отд. въ наемъ. Мар.-Благовѣщ., 15. чтвс2-4 Р2245

Перед. торгов. **дѣло** живое, хорошо постав., давно сущест., дешевая аренда, хорош. квартира, веденіе каждому доступно. Капит. нуженъ до 5,000 руб., и бакалейная торговля—бойкая. Капиталъ требуется 1,500 рублей. Оборотъ 12,000 р. въ годъ. Хор. квартира. Мар.-Благовѣщенская, 28, кв. 12. чтвс2-4 Р2285

Продается доходный домъ въ Кіевѣ; наличныхъ нужно до 25 тысячъ рублей. Подробн. узн., безъ посредниковъ, въ конт. нотаріуса графа Плятеръ. чтвс 2-10 Р2284

Только на 13 ДНЕЙ!
Магазинъ бывшій
Масляева и Березовскаго
Крещатикъ, № 46, между магаз. Зингера и Пашкова.
Оставш. весь лѣтній
товаръ продается еще дешевле чѣмъ было до 1 февраля на время
КОНТРАКТОВЪ!
Почтеннѣйшая публика воспользуется случаемъ пріобрѣсти у насъ товаръ по небывало еще дешевымъ цѣнамъ. При магазинѣ продаются галоши 1-го сорта „Колумбъ" съ небывалой еще скидкой.
* 79-100 Р2841

На контракты отд. комната больш., свѣтл., паради. ходъ. Крещатикъ, 41, кв. 18. №2-2Р2405

Перед. бакал. и закусоч. лав. экстр. Степановск., 19/21, ряд. съ моноп. №2-3Р2376

Незамѣнимые подарки!

Съ любой фотографич. карточки **миніатюры въ видѣ броши,** брелока, запонокъ, въ закрытые медальоны и т. под. Портреты въ изящныхъ рамахъ, на письменный столъ, этажерку и т. под. **Для памятниковъ** портреты, выжженные на фарфорѣ. **Остерегайтесь подделокъ!! Заказывайте непосредственно** въ художествен. ателье миніатюръ **„СЕМИ-Эмаль",** Кіевъ, (Крещатикъ, 22, д. «Грандъ-Отель». Каталоги безплатно). **Нужны агенты въ провинціи.** Миніатюры, предлагаемыя мѣстными мелкими торговцами—**подделка** подъ «Семи-Эмаль». пд 50-100 Р2325

Босфоръ отдается въ аренду, или нуженъ компаньонъ. Угл. М.-Житомирск., 10, ресторанъ «Альпійская роза». №2-3Р2383

КОМНАТА отд. въ бель-этажѣ, сухая, свѣтлая, пар. ходъ. Паньков., 10, кв. 8. №3-3 Р2283

Пропалъ пойнтеръ покус. бѣшен. собак., бѣлый, кор. пят. на уш. и хв. Дост. Жилянская, 134, кв. 5, №3-3 Р2275

Крещат., № 28. Магазинъ **A la Creole.**
За прекращеніемъ торговли назначена окончательная **ЛИКВИДАЦІЯ КОРСЕТНОЙ** фабрики **А-ЛЯ КРЕОЛЬ.** Крещатикъ № 28, рядомъ съ кондитерск. Жоржа. СКИДКА 40% и 50%. Тамъ-же **ликвидація дамскихъ шляпъ,** зонтиковъ, горжетокъ, боа, редик. и др. модн. и галантерейныхъ товаровъ. №2-10Р2352

УПАКОВЩИКЪ, перевозчикъ **мебели зеркалъ, піанино, картинъ, кассъ** и пр. Съ вокзала достава. Удостоена похвал. отзыв. отъ политехнич. инстит. Императора Александра II, масса благод. отъ публ. за спец. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ. Прорѣзная, № 14.** Телефонъ 1986. 93-100Р23464

Купить имѣніе
желаетъ полька, около ста десятинъ, по правой сторонѣ Днѣпра, съ хорошимъ домомъ и удобнымъ сообщеніемъ съ Кіевомъ. Михайловская, 16, квар. 60. №10-10Р1390

МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ
Д. АЛЕКСЕНКО
Прорѣзная, первый магаз. отъ Крещатика, рядомъ съ кондиторской „Жоржа".
Получены послѣднія новости весен. и лѣтн. сезона. Большой выборъ русск. и заграничныхъ шелковыхъ, шерстяныхъ, суконныхъ и бумажныхъ товаровъ. вечт37-100Р17203

ПРИВИЛЕГІИ ЗАЯВЛЕНЫ ВО ВСѢХЪ КУЛЬТУРНЫХЪ ГОСУДАРСТВАХЪ
ПРИВИЛЕГИРОВАННОЕ МЫЛО „ОРТО" доктора ШТАНГЕ. ПЕРЕВОРОТЪ ВЪ НАУКѢ МЫЛОВАРЕНІЯ ДЛЯ МЫТЬЯ ГОЛОВЫ, ЛИЦА, РУКЪ ПЕРЕНОСИТСЯ САМОЙ НѢЖНОЙ КОЖЕЙ ПРЕДОХРАНЯЕТЪ ОТЪ ШЕЛУШЕНІЯ и ПОЯВЛЕН. ПЕРХОТИ. ОХРАНИТ. СВИДѢТ.
Главный складъ въ Москвѣ у Моск. Акц. О-ва К. Эрмансъ и К° и у Н. Э. Зимина въ Москвѣ, Софійка. Продажа во многихъ аптекарск., колоніальн. и табачныхъ магазинахъ. вс 8-12Р846

Кровати англійск. разн. фасоновъ лучш. фабрикъ въ колоссальн. выборѣ своего изд., отличающ. своей прочностью, **сѣтки и матрацы умывальники, ванны, души, ледники, печи, клозеты** и т. п. **Люстры, лампы,** всевозм. бронзов. и мельхіор. вещи, самовары, спирт., бензин. и кер. **эмалирован. посуду, сервизы, кухни** предлагаетъ магазинъ **А. А. Иванова** Б.-Васильковская, № 23, **по дешевизнѣ,** колоссальн. выбора и качеству товаровъ магазинъ не имѣетъ конкуррентовъ Отпр. и упаковка на всѣ ж. д. ст. чтвс7-100 1427

Настоящіе двигатели „Отто-Дейтцъ"
въ соединеніи
съ насосными газо-генераторами. Керосиновые двигатели и пр.
Самая простая — и — дешевая рабочая сила.

Двигатели 77,000 въ дѣйствіи всего 570,000 лошад. силъ.
60% сбереженія противъ парового устройства. Гарантія топлива! до 1½ ф. антрацита
Представитель инженеръ О. Ф. ШМИДТЪ.
Кіевъ, Николаевская ул., № 6, маг. 3. к 85-100 Р51 9

КОФЕ С. СІУ и К°.
*32-40 Р7246

Уже получены новости сезона русскихъ и загранич. фабрикъ въ мануфактурномъ магазинѣ **А. В. Берестовскаго.** Цѣны на всѣ товары значительно понижены. Во время контрактовъ обычная скидка. Крещатикъ, № 38. 2-100 36

КРЕЩАТИКЪ, № 36, прот. Лютеранск. ул., ВО ДВОРѢ
К. ИЛЬЯШЪ
извѣщаетъ гг. покупателей, что въ магазинѣ вновь получены:
полотно, простыни, полотенца, **скатерти,** салфетки, **одѣяла** пике, **юбки, полотно** крестьянское для платьевъ, **кружева** валансенъ, **вышевки** швейцарскія и русскія, **чулки и носки** ручной работы единственные по своей прочности собственнаго производства, и лучшихъ загранич. фабрикъ.
съ 1 по 28 февраля на время контрактовъ % процентная скидка на всѣ товары.
При магазинѣ открыто отдѣленіе модныхъ дамскихъ **ШЛЯПЪ М-мъ МАРИ.**
* 66-100 Р18014

Первая въ Юго-Западномъ краѣ премирован. въ Россіи и заграницей золотыми и серебряными медалями фабрика **ПАМЯТНИКОВЪ и УМЫВАЛЬНИКОВЪ П. Я. РИЦЦОЛАТИ и С-вья.**
Кіевъ, Б.-Васильковская ул., собствен. домъ, № 32, телефонъ № 1110.

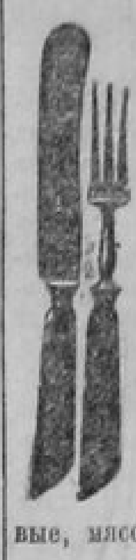
Самый большой выборъ всевозможныхъ памятниковъ: лабрадорные мелко и крупно-зернистаго камня (исключительно своихъ ломокъ), мраморные изъ каррарскаго, лукійскаго и проч. мраморовъ, гранитные—мѣстныхъ, финляндскихъ и шведскихъ гранитовъ, желѣзныя ограды для могилъ, мраморныя доски для столовъ, подоконниковъ, умывальниковъ и проч. изъ каррарскихъ, лукійскихъ, веронскихъ, французскихъ и бельгійскихъ разныхъ цвѣтовъ мраморовъ. Мраморныя и гранитныя лѣстницы, продажа лабрадора и мрамора въ сыромъ видѣ. Фабрика по качеству товаровъ конкуррентовъ не имѣетъ. вечт91-100 Р5513


Вниманію пріѣзж. и мѣстн. г.г. покупателей во время контрактовъ на всѣ шелков., шерстян., сукон. и бумажн. товары цѣны понижены на 10 и 20% дешевле всѣхъ оптовыхъ складовъ. Остатки за пол. цѣны только въ Торг. Домѣ
Котляровъ и Черноголовкинъ,
Крещатикъ, 36, рядомъ съ аптекой Марцинчика. Отдѣленій нѣтъ.
Ежедневное полученіе новостей сезона заграничныхъ и русскихъ фабрикъ. всятчт62-63-100 916


ВѢНКИ,
ЛЕНТЫ, НАДПИСИ, ФУТЛЯРЫ.
КІЕВЪ, 3. Б.-Васильковская, 3.
ИЗДѢЛІЯ собственной фабрики. Цѣны фабричныя.
А. Маковскій и Э. Рауэръ.
* 6-100Р1611

КОМНАТА
съ полн. панс. и вс. удобств. отдает. въ семейномъ домѣ одной или двумъ дамамъ. Лютеранская, 12, кв. 10. №3-3 1483

Вывѣсочная и малярная мастерская. Прорѣзн., 13. **А. Л. Ставскій.** №44 100Р23816

ПРИДВОРНЫЕ ФАБРИКАНТЫ
БР. БРАБЕЦЪ,
Кіевъ, Крещатикъ, № 44. Телефонъ 414.
Москва, Столешниковъ пер., № 4.
Только что полученъ изъ за границы громадный выборъ «новостей» настоящей **бронзы** Styl. «dekadence» Article de «Lux». Электрическіе карманные фонари, электрич. зажигатели Янусъ «Platin Feuerzeug Janus» и проч. «Радость хозяйки» американская машинка для приготовленія и вымѣшиванья тѣста въ 5 минутъ замѣчательнаго вкуса. Цѣна отъ 4 р. 75 к.—7 руб. **Коньки** всѣхъ системъ и проч.

Ножи: буфет., хлѣбные, поварск. и проч.
Фабричный складъ: Ножей карманныхъ, дорожныхъ, столовыхъ, дессертныхъ, фруктовыхъ ножей и вилокъ, высокаго качества, новѣйшихъ фасоновъ въ особенно прочныхъ ручкахъ и укрѣпленіяхъ. Громадный выборъ столовыхъ и дессертныхъ ножей съ вилками со сплошными стальными никеллированными ручками. Бритвы всѣхъ системъ не тупящіяся даже отъ жесткой бороды и припасы къ нимъ всѣхъ лучшихъ фабрикъ въ мірѣ. Ложки столовыя, чайныя и проч. изд. изъ мельхіора и накладного серебра. Посуда кухонная изъ чистаго никеля завода «Круппа», также посуда аллюминевая и эмаллированн. Самовары, кофейники, подносы никкелевые, мясорубки американ., кухни керосиновыя «Грецъ», «Примусъ» и проч. Новости кухни для денатур. спирта. 60*-100Р2584

Щипцы для орѣховъ и сахара, пробоч.



КАРБОЛИНЕУМЪ ГЕРНАНДТА
Наилучшее средство для предохраненія дерева отъ гніенія, образованія древесныхъ грибковъ, сырости и т. п.
ЛАКИ, КРАСКИ и др. СОСТАВЫ для покрытія толевыхъ, гонтовыхъ и желѣзныхъ крышъ
СКОРОСОХНУЩІЯ КРАСКИ
Для наружной и внутр. окраски жилыхъ домовъ, фабричн. и экономич. строеній и т. п.
Иллюстр. Прейсъ-Кур. съ образцами красокъ высыл. по требов. БЕЗПЛАТНО
ТОРГ. ДОМЪ Э. КРАСИЦКІЙ и К° въ КІЕВѢ.
пдпт1-100 Р2432

Фирма сущ. съ 1882 г.
Торговля и склады
А. Ильяшъ, Кіевъ.
Телефонъ № 1157.
Настоящимъ довожу до свѣдѣнія гг. моихъ покупателей, что какъ и прошлые годы, торговли моей на контрактахъ не будетъ, а въ постоянномъ своемъ помѣщеніи, **въ бель-этажѣ,** Крещатикъ, д. № 29. **Назначаю скидку % во время контрактовой ярмарки на всѣ товары.** Кружева, вышивки, полотна, чулки, носки, ковры, гардины, дорожки, половики, бѣлье. проф. д-ра Егера, готовое бѣлье и приданное.
Крещатикъ, д. № 29, въ бель-этажѣ. **Отдѣленій нѣтъ.** вс4-100Р1175

Правленіе Кіевскаго Земельнаго Банка, на основаніи § 84-го устава банка и Высочайше утвержденнаго 21-го декабря 1901 года положенія Комитета Министровъ объ акціонерныхъ компаніяхъ, доводитъ до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что обыкновенное общее собраніе акціонеровъ банка, назначенное на 17-е февраля сего 1908 года, за непредставленіемъ до 9-го сего февраля, т. е. за 7 дней до дня общаго собранія, акцій въ количествѣ, требующемся п. 7-мъ означеннаго закона и въ виду п. 9 того же закона,—**не состоится.**

Для разсмотрѣнія дѣлъ, подлежавшихъ обсужденію 17-го февраля, вторичное общее собраніе гг. акціонеровъ, назначается на 2-е марта сего 1908 года,, въ 1 часъ дня, въ помѣщеніи банка (Институтская ул., № 7). Это вторичное собраніе будетъ считаться законно состоявшимся, а рѣшенія его окончательными, не взирая на число акцій, предъявленныхъ прибывшими въ него акціонерами.

Предметы занятій собранія будутъ слѣдующіе:
1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчетовъ правленія и оцѣночной комиссіи банка за 1907 годъ.
2) Распредѣленіе прибылей за 1907 годъ.
3) Разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты на 1908 годъ.
4) О предоставленіи правленію уполномочія на участіе въ съѣздѣ представителей земельныхъ банковъ, на случай созыва сего съѣзда.
5) Докладъ ревизіонной комиссіи банка, и
6) **избраніе:** а) одного кандидата въ члены правленія, б) одного члена и трехъ кандидатовъ въ члены оцѣночной комиссіи, в) пяти членовъ ревизіонной комиссіи и г) пяти депутатовъ для присутствованія при тиражѣ и уничтоженіи закладныхъ листовъ.

Гг. акціонеры, желающіе присутствовать въ собраніи, должны представить банку, не позже 3-хъ часовъ пополудни 23-го февраля 1908 г., принадлежащія имъ подлинныя акціи или, взамѣнъ подлинныхъ акцій, удостовѣренія (расписки) въ принятіи акцій на храненіе или въ закладъ, какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ (мѣстныхъ и иногороднихъ) учрежденій.

Въ помянутыхъ удостовѣреніяхъ (распискахъ), а равно въ заявленіяхъ акціонеровъ, съ представленіемъ банку подлинныхъ акцій, должны быть указаны выпуски и нумера акцій, по каждому выпуску отдѣльно. Кромѣ того, въ удостовѣреніяхъ (распискахъ) кредитныхъ учрежденій должно быть сказано, что указанныя въ нихъ акціи не будутъ никому выданы обратно до окончанія общаго собранія.

Въ общихъ собраніяхъ можетъ присутствовать и принимать участіе въ обсужденіи дѣлъ каждый акціонеръ лично или черезъ довѣренныхъ, причемъ довѣреннымъ можетъ быть только акціонеръ.

Довѣренности на передачу голоса должны быть представлены банку не позже 3-хъ часовъ пополудни 28 февраля 1908 года.

Правительственныя, общественныя и частныя учрежденія, общества и товарищества пользуются на общихъ собраніяхъ правомъ голоса въ лицѣ законныхъ своихъ представителей. Акціонеры, имѣющіе менѣе необходимаго, для полученія права голоса, количества акцій, могутъ соединять, по общей довѣренности, свои акціи для полученія права на одинъ и болѣе голосовъ. Р2500

ЧАСЫ Ну Мозеръ и К°
ЧАСЫ Лонжина
ЧАСЫ Омега
ЧАСЫ Фавера Жакота
ЧАСЫ Одемара
ЧАСЫ Гризеля
ЧАСЫ Сальтера
предлагаетъ въ громадномъ выборѣ
Клавдій Сергѣевичъ Рогинскій,
№ 89, Александровская ул. Телефонъ 2095. Иллюстрированные прейсъ-куранты высылаются безплатно. пд 90-100 1812

Кіевскій Торговый посредникъ.
А. Ф. Милёвичъ,
Михайловская, 16.
Главн. и единствен. представитель на весь Юго-Западн. край экспортн. дома «Пинкертъ» въ Берлинѣ предлагаетъ разлачн. полезн. домашн. и хоз. вещи, домашній кинематографъ, париж. бинокли, керос.-кал. горѣлки, электрич. подсвѣч. и лампы съ собствен. батар., новѣйш. пишущ. машины и проч. Цѣны по прейсъ-куранту. Складъ образцовъ при конторѣ. Приглашаю изъ всѣхъ городовъ субъ-агентовъ на весьма выгодныхъ условіяхъ. №9-10 Р1392

Продаю дома, усадьбы, имѣнія и помѣщаю капит. подъ закладн. Ф. Я. Середа. 3—6 ч. в. Кузнечная ул., 7, кв. 3. 2№ 7-100 Р1316

Февраля 18 дня, въ 12 часъ дня, въ присутствія Кіевской городской управы будутъ произведены однодневные безъ переторжки торги на отдачу подряда поставки въ Кіевскія городскія скотобойни сосновыхъ 3 арш. беранныхъ дровъ въ теченіе 1, 2 и 3 лѣтъ и въ количествѣ по 160 куб. саж. въ каждый годъ, причемъ каждая годичная поставка дровъ можетъ быть произведена поставщикомъ въ два срока.
Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ отдѣленіи по зав. городск. скотобойнями Городской Управы до 2-го часу дня во всякій присутственный день.

Февраля 14 дня, въ 12 часа дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены однодневные безъ переторжки торги на отдачу подряда на Кіевскихъ городскихъ скотобойняхъ ремонта имѣющагося или устройства новаго бетоннаго основанія толщиною отъ 3 до 6 вершк. и перелинки асфальтоваго пола толщиною отъ 1" до 1¼" на пространствѣ 324 кв. саж.
Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ отдѣленіи по зав. гор. скотобойнями городской управы до 2-го часу дня во всякій присутственный день.

Прод. громад. каменный **домъ** въ хорош. мѣст. Изъ 10% на затр. кап., допл. къ долг. банк. 65,000. На половин. этой сумм. **принимаю друг. имущест.** Гостин. «Пале-Рояль», № 46. №11 15Р1019

Имѣніе въ аренду, очень удобное, отдается въ Херсонск. губ., 30 верстъ отъ Кіевск. губ. 450 дес. съ 11 постр., безъ господ. дома, 13 руб. дес. Залогъ обязателенъ. По желанію смежно еще 400 дес. Подробности. Б.-Подвальная, 33, квар. 7, отъ 3—4½ час. № 5-7 Р1933

На выгодн. услов. прод. усадеб. земля за политехн., 3-я дачная линія, № 19 и **имѣніе.** Узн. тамъ-же или Крещатикъ, № 16, кв. 3. вечт3-10 1474

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно
Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.